

# 厦门工学院教务处文件

教务〔2020〕30号

---

## 2019-2020 学年第二学期 期中教学检查总结

各学院（部、系）：

为全面了解本学期线上教学运行情况，及时发现和解决教学过程中出现的问题，规范在线教学过程管理，总结线上教学经验，做好学生返校后教学工作的衔接。教务处于第8周下发了《关于开展2019-2020学年第二学期期中教学检查工作的通知》（教务〔2020〕22号）文件，各院（部）按学校统一部署，于第9-11周组织开展了期中教学检查工作。结合各院（部）的自查和教务处的检查结果，现将有关情况总结如下：

### 一、总体情况

此次检查仍以各学院（部）、系自查为主，教务处会同教学质量监控办抽查、问卷调查、师生线上座谈会等为辅。从各单位自查方面看，多数院（部）能高度重视期中教学检查工作，事前认真制定期中教学检查实施方案，成立教学检查小组，有针对性

的开展期中教学检查工作，并根据检查结果作了认真的总结，提出了今后改进措施。个别院系不能按照学校统一部署及时开展相关工作，总结过于简单、敷衍，数据统计不全或存在可疑数据；上报总结材料拖沓。

## 二、具体检查情况

### 1. 课程开设情况

自新冠肺炎疫情爆发以来，学校第一时间启动应急响应，多举措贯彻落实上级教育主管部门关于疫情防控和“停课不停学”的指示精神。开学以来，各院（部）教学计划与培养方案基本一致，且能够围绕培养目标，制定出本学期各专业、各门课程的线上教学实施计划。大部分教师授课执行情况与授课计划、教学大纲吻合。截止第8周，我校本学期应开设课程454门，已开设线上课程438门，开课率达96.48%，未开设的课程有5门已在第8周后开设线上课程，另外的11门将在学生返校复学后开设；按计划完成教学进度的课程418门，占比95.43%（具体数据详见表1），已线上开课未达到既定教学进度的课程有22门，均是由于受疫情影响未能如期开课，延期开课所造成的教学进度滞后，也都已进行相应的补课安排。

表1 各院（部）、系课程开设情况

（统计数据截止第8周）

二级院部	系	应开课门数	已线上开课门数	完成计划教学进度课程门数
机械与制造工程学院	机械工程系	33	29	29
	材料系	12	11	11

电子与电气工程学院	电子信息工程系	31	31	31
	通信工程系	28	28	28
	电气工程系	16	14	14
	物理系	4	4	4
建筑与土木工程学院	建筑系	34	34	31
	土木工程系	42	38	37
商学院	经济系	33	33	33
	管理系	34	34	34
文化与传播学院	中文系	1	1	1
	公共传播系	36	35	34
	职业指导教研室	2	2	2
艺术学院	艺术设计系	13	11	11
	音乐系	33	31	16
	设计系	2	2	2
计算机与人工智能学院	数学系	26	26	26
	计算机系	32	32	32
外国语学院	英语系	16	16	16
	大学外语教学部	7	7	7
体育部		17	17	17
马克思主义学院		2	2	2
合计		454	438	418

## 2. 线上教学情况

从检查来看我校绝大多数老师均能自觉遵守学校规定，认真备课、上课，积极组织线上教学，多数教师考勤执行情况较好，很好的运用线上教学平台快速点名签到的优势，及时地掌握学生动态，记录详细，76%的系（部）能做到平均约每2节课点名1次，即每次课都点名；个别系教师点名次数较少，2次课（4节）以上才点名1次（具体数据详见表2）。

表 2 各院（部）、系考勤情况（第 1-8 周）

二级院	系	总考勤次数	总学时数	考勤频率 (节/次)
机械与制造工程学院	机械工程系	813	1472	1.81
	材料系	191	256	1.34
电子与电气工程学院	电子信息工程系	353	601	1.70
	通信工程系	226	589	2.61
	电气工程系	200	416	2.08
	物理系	635	1293	2.04
建筑与土木工程学院	建筑系	515	1702	3.30
	土木工程系	807	1692	2.10
商学院	经济系	605	746	1.23
	管理系	722	2018	2.80
文化与传播学院	中文系	8	16	2.00
	公共传播系	331	936	2.83
	职业指导教研室	321		
艺术学院	艺术设计系		912	
	音乐系	552	819	1.48
	设计系	39	192	4.92
计算机与人工智能学院	数学系	1510	1954	1.29
	计算机系	855	1582	1.85
外国语学院	英语系	224	512	2.29
	大学外语教学部	1162	2324	2.00
体育部		695	1262	1.82
马克思主义学院		631	1200	1.90
合计		11395	22494	1.97

绝大多数教师的作业布置和批改情况良好，且能充分利用线上平台数据记录的便捷性，将相关数据转换成平时成绩，注重加强在线教学过程管理。根据各单位自查的汇总数据结果显示，开学以来平均作业布置次数为 7.78, 33.33% 的系（部）能做到每周每门课程均有布置作业或测试；平时成绩记录次数为 9.97，成

绩记录范围涵盖出勤、作业、小测及互动等部分,42.86%的系(部)每周都有记录平时成绩。

表3 各院(部)、系作业布置及成绩记录情况(第1-8周)

二级院	系	作业布置 平均次数	成绩记录 平均次数
机械与制造工程学院	机械工程系	9.34	8.60
	材料系	5.90	11.80
电子与电气工程学院	电子信息工程系	7.03	7.66
	通信工程系	7.29	7.29
	电气工程系	6.70	7.35
	物理系	7.02	5.59
建筑与土木工程学院	建筑系	7.72	5.11
	土木工程系	6.16	7.55
商学院	经济系	5.42	6.13
	管理系	5.70	6.72
文化与传播学院	中文系	8.00	
	公共传播系	10.85	11.30
	职业指导教研室	7.73	8.40
艺术学院	艺术设计系	15.36	7.82
	音乐系	5.48	2.83
	设计系	10.67	10.67
计算机与人工智能学院	数学系	15.79	48.02
	计算机系	7.33	5.92
外国语学院		8.94	9.24
体育部		7.06	10.83
马克思主义学院		6.49	8.42
均值		7.78	9.97

### 3. 学生学习情况

本学期进行线上教学以来学生出勤情况总体良好,截止第8周,通过363名教师对任课的所有班级进行学生出勤率统计,全校学生平均出勤率为97.44%,与上学期同期基本持平。学生互

动率平均为 65.6%，约 35%的系（部）能达到 70%的学生参与到教学主题讨论中。任课教师认为自己所授线上课程学生学习成效为优、良的约占 90.39%，但仅有 10.2%的课程进行了期中考核，建议老师们加强对学生线上学习质量的检验检测和诊断评估，为线上线下教学衔接提供依据。（具体数据详见表 4）

表 4 各院（部）、系学生学习情况（第 1-8 周）

二级院	系	平均出勤率	互动率	学习成效 优良率
机械与制造工程学院	机械工程系	98.51%	59.87%	93.15%
	材料系	91.49%	137.25%	90.00%
电子与电气工程学院	电子信息工程系	98.14%	58.54%	92.31%
	通信工程系	98.23%	49.17%	75.00%
	电气工程系	98.05%	45.68%	100.00%
	物理系	97.36%	54.82%	55.56%
建筑与土木工程学院	建筑系	96.79%	44.82%	100.00%
	土木工程系	97.05%	82.87%	93.24%
商学院	经济系	97.48%	85.28%	100.00%
	管理系	98.45%	83.19%	98.51%
文化与传播学院	中文系	97.38%		
	公共传播系	92.29%	58.94%	96.30%
	职业指导教研室	97.34%	40.73%	100.00%
艺术学院	艺术设计系	98.47%	12.58%	100.00%
	音乐系	98.62%	53.43%	100.00%
	设计系	99.40%	10.42%	100.00%
计算机与人工智能学院	数学系	96.26%	72.61%	91.38%
	计算机系	96.91%	60.14%	25.76%
外国语学院		97.40%	77.78%	96.67%
体育部		97.67%	46.25%	100.00%
马克思主义学院		97.34%	73.25%	100.00%
均值		97.44%	65.60%	90.39%

### 3. 其他情况

本学期由于受疫情影响，仅有 31.82%的系（部）有进行线上同行听课或督导听课。教研室组织开展教研活动情况也是参差不齐，有的能利用各种线上平台，采用不同的形式开创性的开展线上教学研究活动，如计算机科学与工程系开展线上公开课，对教师线上上课情况进行研讨；数学系通过集体备课，研讨如何更好地开展线上教学；公共传播系开展线上教学培训；建筑与土木工程学院、机械与制造工程学院各教研室也分别开展主题教研活动合计 34 次和 20 余次。

### 三、线上师生座谈会情况

在期中教学检查期间所有院（部）都开展了师生座谈会，9 院 1 部共组织召开了线上教师座谈会 19 场、学生座谈会 20 场。教务处会同教学质量监控办对各单位座谈会的组织情况进行抽查，且参与旁听，各院（部）、系充分利用座谈会这一平台让师生反馈开学以来的线上教学情况，让学生对任课教师一一进行评价，会上记录详细，会后认真总结形成纪要。

学生反馈直播“网红”式上课方式更容易让学生接受，仅采用线上资源视频授课的形式，学生学习兴趣不高，影响授课效果。作业量大，个别老师线上上课效果不好、作业未能及时批改和讲解等情况。学生能意识到自己的主观能动性较差、遇到不懂的不会主动问老师，希望老师可以监督督促。

教师反馈线上授课无法准确直观看出学生的整体学风和班风，在授课过程中发现有部分学生自律性不强，学习积极性不够，

出现挂机现象。线上单个平台的有些功能不完善，需要尝试不同软件来配合教学，特别是此次线上授课对大多数老师来说都是第一次，面对新的挑战，老师们需要比线下授课准备的更加的充分。

#### 四、课程满意度情况

教务处在期中教学检查期间，通过教务管理系统向本学期有参与线上教学的学生投放了线上教学课程满意度调查问卷，有4210名学生参与了调查，参评率49.78%。问卷设计了7个问题，分别用李克特5点评分法计分，“5”至“1”分别代表“非常满意”“满意”“一般”“不满意”“非常不满意”，问卷数据统计结果见下表：

题号	题目	均值	标准差
1	对本门课程教学效果的总体评价	4.48	0.46
2	对本门课程线上教学资源的可利用情况	4.42	0.48
3	本课程教学内容充实、重点突出、能反映本学科研究和 发展动态	4.41	0.49
4	本门课程能理论联系实际，善于启发思维	4.40	0.51
5	对本门课程的师生互动情况、作业布置批改及反馈情况	4.40	0.51
6	对本门课程的授课进度及自己的理解和掌握情况	4.37	0.54
7	对学习本门课程的收获	4.36	0.54

从问卷平均得分来看，学生对本门课程教学效果的总体评价最高，平均分为4.48。选择非常满意的学生占比57.28%，满意的34.76%，一般的7.09%，仅有0.86%的学生表示不满意或非常不满意。

其次是对本门课程线上教学资源的可利用情况，均值为4.42。选择非常满意的学生占比52.64%，满意的37.84%，一般的8.66%，仅有0.86%的学生表示不满意或非常不满意。

对本课程教学内容充实、重点突出、能反映本学科研究和发  
展动态满意度为89.82%；本门课程能理论联系实际，善于启发  
思维满意度为89%；对本门课程的师生互动情况、作业布置批改  
及反馈情况满意度为89.38%。

涉及到学生主观能到性的评价相对较低，如对本门课程的授  
课进度及自己的理解和掌握情况，均值为4.37，选择非常满  
意的学生占比50.39%，满意的37.36%，一般的11.1%，有1.15%  
的学生表示不满意或非常不满意；对学习本门课程的收获，选择  
非常满意的学生占比49.52%，满意的38.45%，一般的10.73%，  
有1.3%的学生表示不满意或非常不满意，其均值为4.36。二者  
的标准差虽然为0.54，但大于其他评价，说明学生对这两个评  
价的认知差异性也大于其他。

厦门工学院教务处

2020年5月25日

---

抄送：校领导、存档。

---

厦门工学院教务处

2020年5月25日印发