

厦门工学院教务与招生处文件

教务〔2022〕20号

2021-2022 学年第二学期期中教学检查总结

各学院、各部门：

为全面掌握本学期开学以来教学运行情况，加强教学管理，规范教学秩序，提升教学质量，促进教学建设与改革，教务与招生处于第8周下发了《关于开展2021-2022学年第二学期期中教学检查工作的通知》（教务〔2022〕13号）文件，各院（部）按学校统一部署，于第9-12周组织开展了期中教学检查自查工作。结合各院（部）的自查和教务与招生处的检查结果，现将有关情况总结如下：

一、总体情况

总体来讲此次期中教学检查，每个学院都能对照学校的规范性要求，结合实际情况，制定切实可行的检查方案，都有落实各项自查工作、组织学生座谈和教师座谈、开展课程满意度调查，没有将期中教学检查工作流于形式。其中数据科学与智能工程学院、建筑科学与土木工程学院、外国语学院整体自查情况完成得

比较好，能进行较为全面的数据分析，并针对学院自查存在的问题提出了建设性的整改意见；商学院和艺术传媒学院各教研室主任的总结报告相对完善，报告中详细记录了教学运行的真实情况并提出未来改进举措。

二、检查内容情况

（一）课程建设情况

1. 线上建课情况

本学期开学初受到疫情影响，开展了为期 3 周的线上授课，各学院开设的课程均能按照学校要求完成线上建课（实践课程除外），大部分课程在超星平台上建课，部分线上线下混合课程利用大学生慕课（MOOC）等优质课程作为教学辅助。截至第九周，在超星平台中共计课堂互动 19807 次、发布作业 2078 次、批阅作业 15755 份、教师发帖及回帖 3620 次。

公共通识类及部分学科通识类课程（如《国学经典导读》、《线性代数》等）线上建课及运行情况较好，教学资源上传较为饱满，能积极利用平台进行过程性管理及评价，且由于课程面对的学生数较多，线上师生活跃度较高。同时也有部分课程存在题库建设不足、任务点设置不够、课堂活跃度不高的情况；教师应持续完善教学资源、补充任务点和试题库，切实利用线上教学平台的过程性考核管理功能，积极引导自主学习；学院内部亦可邀请课程建设较好的教师做经验分享。

2. 《教学大纲》和《课程教学设计》编制情况

关于本学期已开设课程的《教学大纲》和《课程教学设计》，大部分学院能在开学初完成编制并准时缴交，但仍有个别学院未收缴齐全，甚至存在个别教研室未完成编制的情况，学院应安排专人及各教研室主任持续跟进未完成编制的课程。

大部分学院能在总结报告中体现各教研室的缴交情况，但并未对编制内容的质量进行自查分析。各学院可根据培养方案，优先进行基础课、专业主干课程的编写及内容质量自查；各教研室统一编制课程《教学大纲》，组织统一备课，编制的《课程教学设计》应从学生角度出发进行设计和教学内容安排；学院内部可围绕该项工作开展评选优秀《教学大纲》《课程教学设计》和展示等工作。

（二）教师教学情况

1. 基层教学组织建设情况

各学院、各教研室均能根据学期建设工作计划如期开展教研活动，每周定期开展教学研讨会议。与之前学期的教研活动内容相比，部分学院能对入职一年内的新教师开展试讲、磨课等教学活动，更加关注新教师与团队的融合；此外，本学期对教学改革项目的汇报与讨论、教学设计相关内容的探讨也更为重视。

2. 教学秩序情况

本学期截至第9周，各学院均未发生教学事故，调停课情况维持在正常的次数范围内。大部分教师都能认真执行课堂教学规

范，并按照课程的教学进度安排执行授课任务，做到抽查的教学资料完备、具体内容完整，但也有个别教师未提交任何与期中教学检查相关的材料，且学院在总结报告没能如实反馈问题。

3. 课堂教学情况

从教师课堂考勤情况来看，多数教师考勤执行情况较好，能运用多种手段方式进行点名，及时地掌握学生动态，记录准确、详细，无明显修改痕迹。根据各学院自查的汇总数据结果显示，截至第九周，每门课程的平均考勤次数为 13.72，即每周每门课点名 1.52 次。

从教师作业布置和批改次数来看，绝大多数教师的作业布置和批改情况良好，部分教师采用线上测试和随堂作业的批改方式。开学至第 9 教学周的平均作业布置次数为 5.17，平均作业批改次数为 4.93，大部分的课程做到每两周布置 1 次以上的作业或测试，且布置的作业基本上能进行批改，扣除第 6 周后开课的课程，还有 2 门次课程截至第 9 周末布置过作业。

从教师平时成绩记录和期中考试开展情况来看，截至第 9 周平时成绩记录次数为 6.77，成绩记录范围涵盖出勤、作业、小测及互动等部分；开展期中考试课程的占比仅为 13.06%，商学院和数据科学与智能工程学院完成较好。（具体数据详见表 1）

总而言之，与前两个学年的数据相比，课堂教学情况的基础数据（考勤、作业布置及批改、平时成绩记录）均值略有提升，教师的教学管理方面的数据记录较以往完成得更为详尽，教学各

环节正常运行且相对稳定；开展期中考试课程数据及占比有所下滑，应注重加强教学过程性考核和成绩管理。

表 1—各学院教师课堂教学数据一览表

二级院（部）	平均次数				开展期中考试课程数	开展期中考试课程占比
	考勤	作业布置	作业批改	平时成绩记录		
博雅教育学院	11.19	5.65	5.54	5.28	2	15.38%
机械科学与电气工程学院	11.71	6.09	5.98	7.26	6	9.68%
计算机科学与信息工程学院	9.00	4.23	4.03	4.17	4	5.00%
建筑科学与土木工程学院	10.22	5.31	5.20	6.19	3	3.80%
商学院	10.27	4.20	4.14	4.41	23	31.94%
数据科学与智能工程学院	14.43	8.20	7.13	7.96	5	20.83%
外国语学院	14.57	6.59	6.02	6.39	4	11.76%
艺术与传媒学院	8.71	4.54	4.54	3.79	12	14.12%
体育部	33.40	1.76	1.76	15.48	1	5.00%
全校	13.72	5.17	4.93	6.77	60	13.06%

（三）学生学习情况

1. 学风、班风情况

机械科学与电气工程学院、数据科学与智能工程学院在学风、班风模块的自查情况完成较好，能对不同专业班级的教风、学风进行由点及面分析，并在总结报告中详细体现。根据各学院自查总结报告反馈，绝大部分学院的学生学习的主动性和自律性

仍需加强，部分学生存在上课睡觉、玩手机的情况；根据师生座谈会旁听反馈，部分学院的低年级学风较差，上课经常有人旷课、早退，而且出现班委带头旷课现象，部分课程挂科情况比较严重，课堂互动不够，课后缺乏帮扶。各学院内部应定期开展学业情况通报，对有挂科和预警的学生给予重点关注；按照课程性质和类别，成立教师学业帮扶小组；班导师多召开班干部会议，督促班委发挥积极的带头作用。

2. 课程出勤率情况

根据各学院统计数据，截至本学期第9周，各学院的课堂出勤情况都比较好，平均出勤率为96.51%，且大部分的班级出勤率都在95%以上，与个别学院学生座谈会上反馈的旷课现象有所出入；个别学院一个班级仅有一门课程的出勤率，教师自查和学院自查的数据不够齐全；部分课程的班级出勤率低于80%，特别是重修班的出勤率整体偏低，开课单位应同步关注。（具体数据详见表2）

表 2-各学院课程平均出勤率统计表

二级院（部）	平均出勤率
博雅教育学院	96.26%
机械科学与电气工程学院	96.02%
计算机科学与信息工程学院	96.93%
建筑科学与土木工程学院	96.97%
商学院	96.82%

数据科学与智能工程学院	96.21%
外国语学院	96.49%
艺术与传媒学院	97.27%
体育部	95.65%
全校	96.51%

（四）听课制度执行情况

各学院成立教学质量监控和督导组，组内成员不定期进行听课、看课。疫情授课阶段线上查课、线下授课进行专项检查、完成日常听课抽查，监督检查并提出存在问题、建议，对教学过程中存在问题的老师进行谈话。

根据各教研室期中教学检查报告中的数据，截至第九周，各学院课程组教师共听课 1507 次，平均每位专职教师听课 3.88 次，填写听课记录表，客观公正合理评分，基本完成了学校要求的听课任务。但针对听课记录中意见反馈，应该提出更多实质性的内容，不讲空话、套话，及时将问题跟听课人沟通；被听课教师在教学过程中出现的问题和好的教学方法做到及时归纳，并在日常教研室活动中交流提升。

（五）课程满意度调查情况

各学院组织学生开展课程满意度调查，共收集 1052 名学生对 394 名教师的 72590 条参评信息，扣除被评价数少于 5 人的 59 名教师满意度后，按总评价数量计算，“非常满意”“满意”占比 91.78%；按各学院平均教师满意率计算，满意率为 92.37%。

此次满意度调查，学生在“对本门课程的授课进度及自己的理解和掌握情况”的纬度评价中满意程度较低；整体参评的学生数量少，各学院要积极引导学生参与评价调查。（具体数据详见表 3、4）

表 3—课程满意度评价结果一览表

评级结果	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
评价数量/条	43810	21850	5148	419	313
占比	61.24%	30.54%	7.20%	0.59%	0.44%

表 4—各学院教师平均满意度一览表（扣除被评价数少于 5 人的教师）

二级院（部）	教师平均满意度
博雅教育学院	92.14%
机械科学与电气工程学院	95.93%
计算机科学与信息工程学院	92.44%
建筑科学与土木工程学院	93.67%
商学院	89.20%
数据科学与智能工程学院	91.14%
外国语学院	91.53%
艺术与传媒学院	90.38%
体育部	93.72%
全校	92.37%

三、师生座谈会情况

此次期中教学检查，各学院（部）、教研室均有按文件要求召开师生座谈会，安排专人记录发言内容，提炼要点并形成会议纪要，共组织召开教师座谈会 34 场、学生座谈会 38 场。教务与招生处、教学督导办对各学院召开座谈会的组织情况进行抽查，除建筑科学与土木工程学院外，每个学院的教师座谈会、学生座谈会都能覆盖旁听，各学院提交的材料均做到内容真实、记录详尽，部分学院将教师座谈会安排在学生座谈会后开展，能把学生座谈会提出的意见、问题及时在教师座谈会上沟通反馈。

数据科学与智能工程学院在总结报告中详细体现座谈会反馈问题及改进措施，博雅教育学院、建筑科学与土木工程学院、商学院、外国语学院、艺术与传媒学院能在会议纪要和总结报告的基础上，将座谈会上学生及教师反馈的意见收集、汇总、分类，形成问题反馈整改汇总表。本次期中检查共收集 5 个学院的座谈会问题 100 条，教师座谈会问题 39 条，学生座谈会问题 61 条；涉及学院内部问题已出具整改措施并得到解决的有 46 条，需要持续观察的有 19 条；跨学院（部门）需要协调解决的问题有 35 条，其中有效信息 25 条，教务与招生处将分类汇总反馈至相关部门，跟踪整改情况，形成闭环。

总的来说，本次期中检查的座谈会的质量整体较高，对教风、学风的建设起到了良好的推进作用，但仍存在一些不足之处。学生座谈会容易偏题，讨论宿舍、食堂等一些与教学无关的话题；

部分学院在汇总问题时信息记录不全（如教室投影设备故障，但未说明具体教室；某大类课程讲课语速过快，但未明确具体教师等），无法追溯信息源进行整改；教师座谈会部分教研室的召开形式过于松散，将期中座谈会开展成平时的工作周例会等等。各学院可提前设计好座谈会召开的主题要点，组织学生、教师在单独预约的教室内开展座谈；会议主持人逻辑准确，要点鲜明不跑题，引导教师学生积极发言，会议记录人及时记录，做到完整归纳问题的起始。

教务与招生处

2022年6月2日

抄送：校领导、存档。

厦门工学院教务与招生处

2022年6月2日印发
