

厦门工学院教务与招生处文件

教务〔2023〕2号

2022-2023 学年第一学期 听课情况总结

各学院、各部门：

为进一步完善教学质量监控与保障体系，强化课堂教学的监督与管理，不断提高课堂教学质量，结合“本科教学工作审核评估”的评建工作要求，学校于2022-2023学年第一学期修订完善并启用了《厦门工学院课堂教学质量评价指标（试用）》。评价指标分督导评价、同行评价等维度，根据被评价课程性质及授课方式的差异，督导、同行评价指标分为理论课、实验课、艺术课、体育课、线上课等。现将2022-2023学年第一学期听课工作情况总结如下：

一、启用质量信息平台线上听课

自2022-2023学年第一学期起，学校全面启用质量信息平台进行听课评价工作，在线上实现了听课数据的实时收集、交换、分析、应用，将信息化覆盖至教学工作最前沿。各学院教学

管理人员均能积极探索该系统的各项功能，在线上平台完成各类听课任务的下达和管理；一线教师们均能按照学校的要求，在系统上自主预约听课，并在规定时间内完成听评课的记录。

二、听课工作量完成情况

2022-2023 学年第一学期，全校共 431 名专任教师完成听课 3411 次，平均听课次数 7.91 次/人，全校累计听课总次数 3563 次。其中机械科学与电气工程学院的专任教师人均听课次数为 13.16 次，听课次数达标率为 96.00%；商学院的专任教师人均听课次数为 8.03 次，达到了学校要求的 8 次标准；博雅教育学院的人均听课次数较低，听课次数达标率仅为 37.84%。各教学单位听课工作完成情况详见表 1。

表 1-各教学单位听课工作量完成情况统计表

各教学单位	专任教师数量	听课总次数	人均听课次数	听课次数（8 次达标）		
				达标人数	未达标人数	达标率
机械科学与电气工程学院	50	658	13.16	48	2	96.00%
商学院	62	498	8.03	54	8	87.10%
数据科学与智能工程学院	36	282	7.83	30	6	83.33%
艺术与传媒学院	52	393	7.56	42	10	80.77%
外国语学院	43	324	7.53	34	9	79.07%
建筑科学与土木工程学院	57	426	7.47	40	17	70.18%
计算机科学与信息工程学院	53	385	7.26	37	16	69.81%
体育部	17	110	6.47	9	8	52.94%
思想政治理论课教学部	24	151	6.29	12	12	50.00%

各教学单位	专任教师数量	听课总次数	人均听课次数	听课次数（8次达标）		
				达标人数	未达标人数	达标率
博雅教育学院	37	184	4.97	14	23	37.84%
其他	/	152	/	/	/	/
全校	431	3563	7.91	320	111	74.25%

三、听课得分情况

2022-2023 学年第一学期,全校听课的平均得分为 88.55 分,共有 210 名教师的平均得分在 90 分及以上,优秀率为 42.86%;有 476 名教师的平均得分在 80 分及以上,优良率为 97.75%,该数据与期中教学检查中听课专项检查的数据(优秀率 55.58%,优良率 99.36%)比较有所下降。

各学院(部)在下半学期开展听课工作时,均加强了院级听课评分要求,督促督导和同行根据课堂教学的实际情况严谨打分,并逐渐将工作重心从完成数量上转向质量要求方向。各教学单位听课得分情况详见表 2。

表 2-各教学单位听课得分情况统计表

各教学单位	平均得分	优秀(90分及以上) 良好(80分及以上)			
		优秀人数	良好人数	优秀率	优良率
数据科学与智能工程学院	91.80	37	45	80.43%	97.83%
艺术与传媒学院	89.85	29	49	58.00%	98.00%
博雅教育学院	88.45	18	37	45.00%	92.50%

各教学单位	平均得分	优秀（90分及以上） 良好（80分及以上）			
		优秀人数	良好人数	优秀率	优良率
计算机科学与信息工程学院	88.21	30	69	43.48%	100.00%
建筑科学与土木工程学院	88.06	19	64	29.23%	98.46%
体育部	88.06	3	18	16.67%	100.00%
思想政治理论课教学部	88.04	7	21	30.43%	91.30%
机械科学与电气工程学院	87.81	26	50	49.06%	94.34%
商学院	87.73	28	79	35.00%	98.75%
外国语学院	87.46	13	44	28.26%	95.65%
全校	88.55	210	476	42.86%	97.14%

四、各类听课任务完成情况

1. 领导听课情况

2022-2023 学年第一学期，校领导专项听课任务平均完成率为 100%，听课后提出的建议均已反馈到对应学院及授课教师。学院领导专项听课任务由各学院安排，学期听课任务平均完成率为 60.16%。部分学院领导在完成听评课记录后，未及时将相关信息录入线上平台，各学院教学管理人员应提醒相关院领导在听课后一周内完成线上平台的听评课录入，并提醒对应的授课教师及时查阅院领导提出的听评课建议。

2. 听课赋分情况

按照听课评价类型分类、整理，2022-2023 学年第一学期校领导平均赋分分值为 83.91 分，院领导平均赋分分值为 87.90 分，督导平均赋分分值为 89.00 分，同行平均赋分分值为 90.46 分。相

对来说，校院两级领导评价的赋分分布较合理；督导评价虽存在个别打分虚高情况，但大部分督导都能较严谨地对教师进行评价赋分，最终的呈现结果相对客观；但同行评价分数偏高，且该学期同行评价的门次占比为所有类型评价门次的 80%，不利于得出客观、公正的听课评价结果。建议各学院在每周二下午的研讨会议中，加强对课程组、教师的引导，督促教师在同行评价中客观赋分。各类听课任务完成情况详见表 3。

表 3-各类听课任务完成情况统计表

各教学单位	校领导评价		院领导评价		督导及专项评价	同行评价
	平均赋分	平均完成率	平均赋分	平均完成率	平均赋分	平均赋分
商学院	83.91	100%	89.38	100.0%	87.05	90.99
建筑科学与土木工程学院			87.26	96.88%	89.30	90.49
机械科学与电气工程学院			82.89	79.17%	87.90	91.04
外国语学院			87.71	75.00%	88.28	89.26
数据科学与智能工程学院			91.85	65.00%	91.82	92.68
体育部			88.30	62.50%	88.00	88.47
艺术与传媒学院			88.84	59.38%	92.09	89.24
思想政治理论课教学部			90.33	37.50%	87.42	90.84
博雅教育学院			86.25	16.67%	86.00	92.07
计算机科学与信息工程学院			86.67	12.50%	88.40	89.20
全校	83.91	100%	87.90	60.16%	89.00	90.46

五、其他建议

1. 鼓励新进青年教师积极参与听课活动

鼓励新进青年教师保持虚心学习的态度，欢迎和接受他人的听课指导，主动向教学经验丰富的教师请教教学方法、观摩听课，提高自身教学水平和质量。例如机械科学与电气工程学院的新进教师林远南、屈晓宇、何帅、林雅、郑清、王占军、张怡萌、方海涛等，在 2022-2023 学年第一学期中听课次数均在 20 次以上，但仍有个别新进教师该学期内听课次数为 0。

2. 加强本单位教师的指导与帮扶

2022-2023 学年第一季度的听课评价结果中，新进教师及青年教师的平均得分普遍较低，各教学单位应重视此类教师的培养与帮扶，通过以老带新、专项研讨、主题讲座等多种方式，切实帮助相关教师提高教学基本能力。同时，各学院（部）应对平均得分低于 80 分的教师进行专项指导与帮扶，将帮扶整改的具体措施反馈教务与招生处备案，教务与招生处将联合教学督导办公室在期中教学检查时对此项工作进行专项检查，并根据检查情况进行总结通报，以促进学院及学校整体课堂教学质量进一步提高。

3. 丰富听课评价的建议与反馈

汇总、整理 2022-2023 学年第一学期听课评价的明细记录，大部分教师填写的听课评价表都较为简单，建议教师在听课过程

中拍摄上传几张课堂照片作为附件，详实记录听课的整体感受、学生到课人数、教师上课状态（仪表端正、举止得体、语言清晰流畅、板书清楚，书写规范等），侧重和关注整体课堂的教学内容、教学方法和教学效果，并提出中肯的建议。

4. 拓展听课质量内涵进一步提升

教务与招生处将联合教学督导办公室持续修订完善听课评教工作的相关制度文件，具化教师听课评价的成绩作为日常考核和年度考核的作用，细化听课评价的任务课程类型，拓展听课质量内涵进一步提升。

教务与招生处

2023年2月8日

抄送：校领导、存档。

厦门工学院教务与招生处

2022年2月9日印发
