

厦门工学院育人与教学处文件

教务〔2023〕88号

2023-2024 学年第一学期 期中教学检查总结

各学院、各部门：

按照《关于开展 2023-2024 学年第一学期期中教学检查工作的通知》（教务〔2023〕79号）文件要求，学校于第 9-13 周组织开展了期中教学检查工作，根据各教学单位自查总结和校检查组抽查情况，现将整体检查情况通报如下：

一、总体情况

本次检查以学院（部）自查为主，强化学院教书育人的主体地位，持续推进学院质量文化建设。各教学单位都能对照学校的规范性要求制定检查方案，通过课堂巡查、听课评课、师生座谈等方式开展自查，并在全面检查的基础上，形成总结报告。

其中，建筑科学与土木工程学院、博雅教育与艺术传媒学院、数据科学与计算机学院、外国语学院、思想政治理论课教学部的整体自查工作开展情况较好。检查方案结合实际、切实可行；教学材料准备齐全、存档规范；总结报告客观真实、数据准确。

二、育人工作

(一) 班会课开展情况

全校共 355 位班导师填写 10 月份班会课计划报备表，按每月召开 2 次班会课的标准计算，填报率为 89.45%。育人与教学处随机抽查了 116 次班会课开展情况，按时召开率为 58.62%，各学院班会课开展情况见下表。

各学院 10 月份班会课开展情况

学院	填报率	抽查数 (班次)	按时召开数 (班次)	按时召开率
机械电气与信息工程学院	92.57%	35	24	68.57%
建筑科学与土木工程学院	86.61%	15	10	66.67%
数据科学与计算机学院	77.36%	16	13	81.25%
商学院	88.76%	20	9	45.00%
博雅教育与艺术传媒学院	98.94%	12	7	58.33%
外国语学院	91.67%	4	2	50.00%
继续教育学院	100.00%	14	3	21.43%
合计	89.45%	116	68	58.62%

问题及整改：班会课报备信息填写不全面，如未填写班会课开展的时间地点（或变更未报备）、班会课时间过短等；班会课按时召开率低；各学院均未对班会课开展情况进行自查。问题具体情况已反馈相关学院进行整改，学校将在深入二级学院调研基础上，制定班级导师班会课指导意见。

（二）新生入学教育开展情况

新生入学教育是贯穿本学期的持续性工作，各学院都能很好的组织学生参加第一阶段专题讲座，并组织召开了专业介绍会、班导师见面会等。

问题及整改：入学教育第二阶段“校园参观活动”和“实验室安全考试工作”推进缓慢。全校仅博雅教育与艺术传媒学院和外国语学院外组织校园参观活动；大部分新生只完成1个小时学习，未达到实验室安全考试要求（累计线上学习3小时以上）。问题具体情况已反馈相关学院整改，并持续跟进、督促落实。

（三）班级导师考核管理情况

本学期我校共有365名教师担任7个学院的班级导师，各学院均能在《厦门工学院班级导师考核办法（试行）》的基础上制定本单位的班级导师考核实施细则，有具体的评分标准，并根据考核等级分配育人工作津贴。

问题及整改：个别学院存在考核打分不够严谨、公正，问题具体情况已反馈相关学院整改，并持续跟进和督促落实。班级导师提供考核支撑材料信息量大、学院通过支撑材料核实打分有难度，后续，学校拟在学工系统上建立班级导师工作模块，让班级导师日常工作记录及时化、信息化，便于后续班级导师考核工作高效，无需另外准备考核支撑材料。

（四）育人工作交流会

各学院组织召开育人工作交流会情况参差不齐。其中开展情况较好的有：建筑科学与土木工程学院在院级育人工作交流会议程中融入了班级导师培训活动；博雅教育与艺术传媒学院既能按

年级组织班级导师育人工作交流会，又以育人组长为单位，每周1次不限形式、地点组织班级导师碰头会。

问题及整改：部分学院未召开院级育人工作交流会，已反馈相关学院整改，并持续跟进和督促落实。

（四）学业预警工作开展情况

各学院学业预警的各项工作有序开展，按照要求召开学业预警专题会议，建立学业预警跟踪信息库，将不同程度预警的学生档案规整分类，做到长期跟踪、长期帮扶，学业预警材料完整。其中，机械电气与信息工程学院通过召开学业预警工作专题培训会的方式为班级导师培训赋能。

问题及整改：个别学院学业预警条件与学校办法不一致，数据混乱。问题具体情况已反馈相关学院整改，制定院级的学业预警办法。

三、教学工作

（一）教学研讨活动开展情况

教学单位结合专业和课程特点，每周二定期开展教学研讨活动，各截止第13周结束，全校43个课程组共开展教学研讨活动408次，所有课程组均按照要求制定了学期工作计划。其中商学院各课程组在记录教研活动记录详实，并提供活动图片和其他相关材料；外国语学院“日语”、机械电气与信息工程学院“智能制造工程”、数据科学与计算机学院“应用统计学”课程组教研活动主题鲜明、内容详实具体、记录完整规范。各学院教学研讨活动开展情况统计详见附表1。

问题及整改：少数基层教学组织教研活动较为形式化，多是事务布置，缺乏具体深入的教学研讨；个别基层教学组织教研活动记录次数较少、过程记录不规范。检查中发现的问题已反馈相关教学单位，并督促加强自查、及时改进。

（二）听课工作开展情况

1. 听课工作量完成情况

截止第 13 周结束，全校共下发听课任务 53 个，其中院级任务完成听课 3103 次，校级任务完成听课 136 次，全校累计听课总次数 3239 次，平均听课次数 6.48 次/人。其中数据科学与计算机学院的专任教师人均听课次数为 8.49 次，达到了学校要求的 8 次标准。各教学单位听课工作完成情况详见附表 2。

2. 听课得分情况

截止第 13 周结束，督导评价覆盖课程 220 门，课程平均分 89.54 分；覆盖教师 272 名，教师平均得分 89.69 分；同行评价覆盖课程 545 门，课程平均分 91.91 分，覆盖教师 474 名，教师平均得分 92.07 分；全校共有 27 名教师的单次听课评价成绩为 100 分，均为同行评价。各教学单位听课得分情况详见附表 2。

问题及整改：督导赋分相对客观，同行评价分数偏高。当评课评价成绩为 100 分的情况下，听课人需在评价表中阐明打高分的依据，若无填写说明，学院应予以“退回”。各学院要再次强调院级听课评分要求，加强对课程组、教师的引导，督促教师在同行评价中客观赋分；同时要求听课人根据课堂的教学内容、教学方法和教学效果认真填写听课评价表，并提出反馈。

3. 听课反馈情况

“听课反馈”是听课评价工作的重要环节，截止第13周结束，全校听课反馈率为71.29%，该数据与上学期听课评价的数据（听课反馈率68.21%）比较略微提高。

问题及整改：部分学院听课反馈率低，分别为“体育部（8.11%）、外国语学院（15%）、商学院（23.38%）”。请相关学院持续完善院级听课评价工作，提高听课反馈率；同时全体授课教师也要及时查阅、回复听课人提出的建议。部分听课评价表填写简单，请各学院定期抽查院内教师的听课评价明细表，对于仅填写分数的听课评价予以“退回”操作。

（三）课堂巡查

本学期共组织专项课堂巡查3轮，分别为开学初、国庆节后第一天、期中专项的教学巡查。各教学单位均可提供“开学初、国庆节后第一天”2轮教学巡查材料；其中国学院、建筑科学与土木工程学院提供了3轮教学巡查的材料。

问题及整改：部分学院开展期中专项教学巡查后未做好材料存档工作；个别学院未开展期中专项教学巡查。问题具体情况已反馈给相关教学单位，并督促及时改进，开展常态化检查。

（四）师生座谈会情况

全校共组织召开教师座谈会46场、学生座谈会45场，共收集9个学院（部）的座谈会问题372条，其中教师座谈会问题105条，学生座谈会问题267条。各教学单位都能按文件要求召开师生座谈会，安排专人记录发言内容，建筑科学与土木工程、

数据科学与计算机学院、机械电气与信息工程学院的座谈会质量整体较高。

问题及整改：部分课程组召开的座谈会容易偏题，讨论大量与教学无关的话题；个别学院参加座谈会的学生准备不充分，积极性不高；个别课程组要求学生实名填写座谈会上的课程评价，不利于得出客观的教学情况反馈。检查中发现的问题已反馈相关教学单位，并督促加强管理、优化座谈会召开形式。

三、校期中教学检查小组抽查情况

育人与教学处、教学质量评估办公室相关人员组成校级期中教学检查小组，在各学院全面自查的基础上对各项检查内容进行逐项检查。现将校检查组现场抽查情况做简要概述(详见附件3)，各学院(部)要结合“本科教育教学工作审核评估”的评建工作要求，限期整改，落实到人，使各项教学工作更加规范。

- 附件：1. 各学院教学研讨活动开展情况
2. 各教学单位听课工作量完成情况统计表
3. 各教学单位听课得分情况统计表
4. 各学院(部)期中教学检查抽查情况

育人与教学处

2023年11月28日

抄送：校领导、存档。

厦门工学院育人与教学处

2023年11月28日印发

附表 1

各学院教学研讨活动开展情况

各教学单位	课程组名称	记录次数	检查情况
机械电气与信息工程学院	智能制造工程	11	活动主题鲜明、内容详实具体、记录完整规范，并附上相关照片。
	大学物理	13	记录的活动内容比较简单、随意。
	电子信息工程	10	检查中未发现亮点或问题，记录情况良好。
	产品设计	9	活动主题鲜明，紧扣教学研讨活动。
	电气工程及其自动化	8	提供完整的签到记录。
	机械工程	5	教研活动记录次数较少。
	通信工程	11	活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动，记录情况好。
	物联网工程	10	记录的活动内容比较简单、随意。
	材料、新能源	9	检查中未发现亮点或问题，记录情况良好。
数据科学与计算机学院	信息与计算机科学	13	1. 提供完整的签到记录； 2. 有 9 场活动主题名称为“课程组教研活动”，应明确具体的活动主题。
	大学计算机基础	10	活动主题鲜明，紧扣教学研讨活动。
	应用统计学	12	教研活动主题明确，记录内容完整、规范、详实，字迹工整。
建筑科学与土木工程学院	土木工程	11	检查中未发现亮点或问题，记录情况良好。
	风景园林	9	记录的活动内容比较简单、随意
	建筑	9	记录的活动内容比较简单、随意

各教学单位	课程组名称	记录次数	检查情况
建筑科学与土木工程学院	工程造价	9	有5场活动主题名称为“常规例会”，应明确具体的活动主题
	工程管理	8	检查中未发现亮点或问题，记录情况良好。
商学院	投资学	12	活动主题鲜明、内容详实具体、记录完整规范，并附上照片和其他相关材料。
	财务管理	13	1. 活动主题鲜明、内容详实具体、记录完整规范，并附上照片和其他相关材料； 2. 有6场活动主题名称为“第几次会议记录”，应明确具体的活动主题。
	市场营销	13	活动主题鲜明、内容详实具体、记录完整规范，并附上照片和其他相关材料。
商学院	国际经济与贸易	13	活动主题鲜明、内容详实具体、记录完整规范，并附上照片和其他相关材料。
	跨境电子商务	10	提供照片和其他相关材料。
	信息管理与信息系统	13	检查中未发现亮点或问题，记录情况良好。
外国语学院	日语	9	教研活动主题明确，记录内容完整、规范、详实，字迹工整。
	大学英语	5	1. 活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动； 2. 教研活动记录次数较少；有4场活动主题名称为“大学英语教研会”，应明确具体的活动主题。
	商务英语	9	活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动。
博雅教育与艺术传媒学院	心理课程组	9	有4场活动主题名称为“第几次教研活动”，应明确具体的活动主题。
	音乐表演	11	活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动。
	西方文明	11	教研活动主题明确，记录内容完整、规范、详实，字迹工整。

各教学单位	课程组名称	记录次数	检查情况
博雅教育与艺术传媒学院	生命科学概论	11	教研活动主题明确，记录内容完整、规范、详实，字迹工整。
	动画	12	活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动。
	就业创业	10	有6场活动主题名称为“教学研讨会”，应明确具体的活动主题。
	传播	10	检查中未发现亮点或问题，记录情况良好。
	网络与新媒体	12	活动主题鲜明，紧扣教学研讨活动。
	艺术与审美	11	部分教研活动内容记录比较随意。
思想政治理论课教学部	思想道德与法治	4	1. 活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动； 2. 教研活动记录次数较少
	马克思主义基本原理	4	1. 活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动； 2. 教研活动记录次数较少。
	概论	4	1. 活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动，并附上相关照片； 2. 教研活动记录次数较少。
	史纲与形策	6	活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动。
体育部	综合	6	活动主题鲜明，紧扣教学研讨活动。
	球类	6	活动主题大多为事务性工作布置。
	民族传统体育	5	1. 活动主题鲜明，紧扣教学研讨活动； 2. 教研活动记录次数较少。
国学院	传统文化元典	12	活动主题鲜明，内容详实具体，紧扣教学研讨活动。
全校		408	

附表 2

各教学单位听课工作量完成情况统计表

各教学单位	专任教师数量	听课总次数	人均听课次数	任务类型		听课次数 (8次达标)	
				督导评价	同行评价	达标人数	达标率
机械电气与信息工程学院	97	679	7.00	45	634	31	31.96%
数据科学与计算机学院	74	628	8.49	72	556	39	52.70%
建筑科学与土木工程学院	60	385	6.42	80	305	17	28.33%
商学院	69	432	6.26	42	390	27	39.13%
外国语学院	44	220	5.00	47	143	8	18.18%
博雅教育与艺术传媒学院	81	518	6.40	21	497	33	40.74%
思想政治理论课教学部	26	148	5.69	8	140	6	23.08%
体育部	18	74	4.11	3	71	1	5.56%
国学院	7	17	2.43	3	14	0	0.00%
研究生辅考学院	3	2	0.67	0	2	0	0.00%
校级听课任务	/	136	/	136	0	/	/
全校	479	3239	6.48	457	2752	162	33.82%

附表 3

各教学单位听课得分情况统计表（课程得分）

各教学单位	督导评价打分情况					同行评价打分情况				
	听课覆盖门数	课程平均分	90分以上(门)	80-90分(门)	80分以下(门)	听课覆盖门数	课程平均分	90分以上(门)	80-90分(门)	80分以下(门)
机械电气与信息工程学院	33	88.39	16	15	2	153	91.37	120	33	0
数据科学与计算机学院	43	88.07	15	27	1	60	90.76	38	22	0
建筑科学与土木工程学院	48	91.00	36	11	1	87	91.52	80	7	0
商学院	45	89.01	21	22	2	92	92.56	90	2	0
外国语学院	17	93.18	15	2	0	33	91.68	30	3	0
博雅教育与艺术传媒学院	24	88.15	11	13	0	105	91.91	78	27	0
思想政治理论课教学部	7	91.48	6	1	0	9	92.87	9	0	0
体育部	1	89.33	0	1	0	2	88.69	0	2	0
国学院	2	87.25	1	1	0	4	95.86	4	0	0
全校	220	89.54	121	93	6	545	91.91	449	96	0

各教学单位听课得分情况统计表（教师得分）

各教学单位	督导评价打分情况					同行评价打分情况				
	听课覆盖人数	平均得分	90分以上(人)	80-90分(人)	80分以下(人)	听课覆盖人数	平均得分	90分以上(人)	80-90分(人)	80分以下(人)
机械电气与信息工程学院	35	88.65	17	16	2	100	91.74	82	18	0
数据科学与计算机学院	56	88.74	27	29	0	79	91.03	52	27	0
建筑科学与土木工程学院	55	91.21	44	11	0	67	91.50	61	6	0
商学院	48	89.14	24	23	1	64	92.06	61	3	0
外国语学院	33	90.61	25	8	0	41	91.87	35	6	0
博雅教育与艺术传媒学院	28	88.22	13	15	0	75	93.00	62	13	0
思想政治理论课教学部	11	91.95	9	2	0	24	93.19	24	0	0
体育部	3	89.33	2	1	0	19	88.96	4	15	0
国学院	3	89.33	1	2	0	5	95.25	5	0	0
全校	272	89.69	162	107	3	474	92.07	386	88	0

附表 4

各学院（部）期中教学检查抽查情况

各教学单位	好的做法	改进之处
机械电气与信息工程学院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 师生座谈会的主持人逻辑准确，会议记录人记录及时，问题起始完整归纳。 2. “智能制造工程”课程教研组活动记录完整、规范、详实，并附上相关照片。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未开展期中教学专项课堂巡查。 2. 未开展院内教学研究活动检查（上学期存在的问题，本学期仍未改善）。 3. 听课结束后缺乏分析与总结。
数据科学与计算机学院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 方案结合实际、切实可行；总结客观真实、数据准确。 2. 召开线下座谈会的同时，以“线上问卷”的形式收集问题，及时将学生反馈的情况与教师进行反馈追踪 3. 期中教学检查的各项材料完整齐全、记录详实从“检查方案-过程性材料-总结通报-通讯文稿”形成工作闭环。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教学检查总结中“存在的问题”一栏可再完善提炼。 2. 同行评价中存在 12 次打 100 分情况。
建筑科学与土木工程学院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 检查方案结合实际、切实可行；教学材料准备齐全、存档规范；自查报告客观真实、数据准确。 2. 开展期中专项课堂巡查，并提供巡查材料。 3. 及时将学生座谈会的问题点对点反馈教师，院内完成问题情况说明、提出有效整改措施，提供反馈教师签名记录。 4. 过程性材料齐全（有数据、记录、图片、表格、签字）。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 听课结束后缺乏分析与总结，需关注听课反馈率、反馈意见。 2. 教研活动记录的内容比较简单、随意。
商学院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教研活动开展情况较好各课程组的在记录教研活动的同时一并附上照片和其他相关材料。 2. 扎实推进院内教师听课制度的执行落实情况，并定期发布学院督导简报。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 同行评价分数偏高，需关注听课反馈率。 2. 参加座谈会的学生准备不充分，积极性不高。 3. 10 月份班会课实际召开率较低。

各教学单位	好的做法	改进之处
外国语学院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 检查方案结合实际、切实可行；教学材料准备齐全、存档规范；自查报告客观真实、数据准确。 2. 组织新生开展入学教育中的校园参观活动。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 听课结束后需关注听课反馈率。
博雅教育与艺术传媒学院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 学院组织开展质量月活动,质量保障盒子建设情况较好。 2. 期中教学检查工作有组织、有计划、全员参加,较为全面细致,教学检查的过程性材料齐全。 3. 组织新生开展入学教育中的校园参观活动,并收集学生心得体会;育人工作交流会形式多样。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 个别课程组召开的学生座谈会形式需要优化。 2. 同行评价分数偏高,存在10次打100分情况。
思想政治理论课教学部	<ol style="list-style-type: none"> 1. 检查方案结合实际、切实可行;教学材料准备齐全、存档规范;自查报告客观真实、数据准确。 2. 课程教研、课程建设工作扎实推进,首次获批立项福建省一流本科课程项目。 3. 学生座谈会反映的问题更真实,针对课程方面的问题,及时研讨整改、解决。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分课程组教研活动记录次数较少; 2. 同行评价分数偏高。
体育部	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各项检查材料完整齐全、记录详实、格式规范。 2. 按时开展教研活动,首次提供教研活动记录本备查,组织鼓励教师参与教研项目、课程建设、科研项目的申报。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 听课次数少。 2. 个别课程组教研活动记录次数较少,主题多为事务性工作布置。
国学院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各项检查材料完整齐全、记录详实、格式规范。 2. 开展期中专项课堂巡查,并提供巡查材料。 3. 按时开展教研活动,记录完整规范、内容详实具体。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 听课次数少,同行评价分数偏高。