



廈門工學院

XIAMEN INSTITUTE OF TECHNOLOGY

# 廈門工學院

## 2018 屆畢業生就業質量年度報告

廈門工學院 編

## 目 录

报告说明 .....	I
<b>第一篇：毕业生就业基本情况.....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模 .....	1
（二）各学院/专业毕业生的分布 .....	1
二、就业率及毕业去向 .....	2
（一）总体就业率及毕业去向 .....	3
（二）各学院/专业的就业率 .....	3
（三）未就业分析 .....	5
三、就业流向 .....	6
（一）就业地区分布 .....	6
（二）就业行业分布 .....	7
（三）就业职业分布 .....	8
（四）就业单位分布 .....	9
四、继续深造 .....	10
（一）国内升学 .....	10
（二）出国（境） .....	11
五、自主创业 .....	12
<b>第二篇：就业创业工作举措.....</b>	<b>14</b>
一、主要工作成效 .....	14
（一）顺利完成 2018 届毕业生就业工作 .....	14
（二）以“互联网+”模式，实现就业信息全覆盖 .....	14
（三）精准对接就业市场，构建多元化校园招聘格局 .....	14
（四）就业指导活动品牌化、多元化、精准化 .....	15
（五）关注就业困难群体，精准帮扶 .....	16
（六）引导和鼓励毕业生赴基层就业 .....	16

二、本年度工作创新点 .....	17
(一) 探索校企合作新模式 .....	17
(二) 就业指导工作低年级化、生涯化 .....	17
<b>第三篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>18</b>
一、毕业生就业质量相关分析 .....	18
二、专业相关度 .....	20
三、工作满意度 .....	22
四、职业期待吻合度 .....	23
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>24</b>
一、毕业生就业率稳定且保持在较高水平 .....	24
二、毕业生以单位就业为主，升学比例逐年上升 .....	24
三、福建省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展 .....	25
四、毕业生就业特色突出，依托企业就业，合理分配人才资源 .....	26
五、毕业生就业行业呈多元化分布 .....	27
<b>第五篇：就业对教育教学的反馈.....</b>	<b>29</b>
一、对人才培养的影响 .....	29
(一) 对人才培养的评价 .....	29
(二) 人才培养改进措施 .....	33
二、对招生和专业设置的影响 .....	34
三、对就业创业指导服务工作的影响 .....	34
(一) 对就业创业指导服务工作的评价 .....	34
(二) 对就业创业指导服务工作改进措施 .....	36

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《厦门工学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

- 1.全国高校毕业生就业管理与监测系统。数据统计截止日期为2018年9月20日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。
- 2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为19.47%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模

厦门工学院 2018 届毕业生共 2233 人。其中，男生 1248 人，占毕业生总人数的 55.89%；女生 985 人，占毕业生总人数的 44.11%，男女性别比为 1.27:1，男生比例偏高；省内生源为主，共 1511 人，占比为 67.67%。

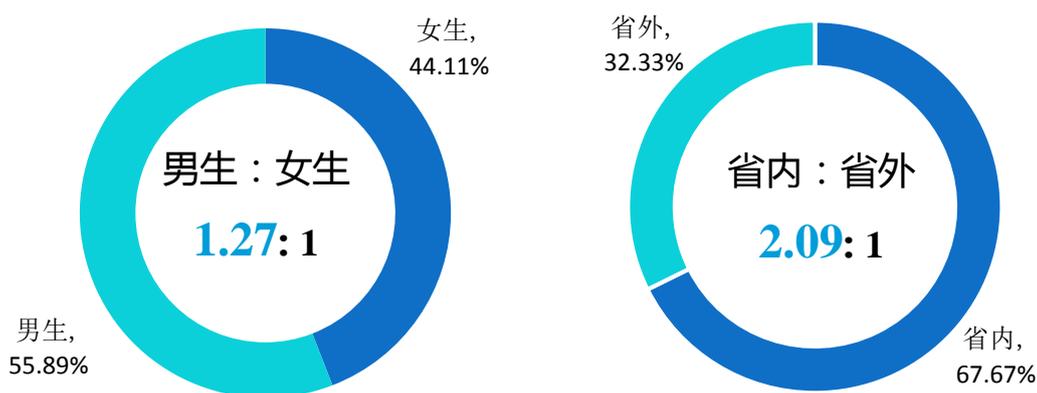


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	1248	985	1511	722
占比	55.89%	44.11%	67.67%	32.33%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

#### （二）各学院/专业毕业生的分布

学校 2018 届毕业生共分布在 7 个学院 22 个专业。其中，商学院、电子与电气工程学院、建筑与土木工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 31.48%、20.42% 和 17.64%。

表 1-2 2018 届毕业生各学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
商学院	703	31.48%	财务管理	278	12.45%
			国际经济与贸易	237	10.61%
			市场营销	110	4.93%
			投资学	78	3.49%
电子与电气工程学院	456	20.42%	电气工程及其自动化	185	8.28%
			通信工程	111	4.97%
			电子信息工程	110	4.93%
			光电信息科学与工程	50	2.24%
建筑与土木工程学院	394	17.64%	土木工程	160	7.17%
			建筑学	96	4.30%
			工程管理	58	2.60%
			工程造价	46	2.06%
			风景园林	34	1.52%
机械与制造工程学院	361	16.17%	机械工程	270	12.09%
			材料科学与工程	33	1.48%
			新能源材料与器件	30	1.34%
			测控技术与仪器	28	1.25%
计算机与人工智能学院	192	8.60%	软件工程	124	5.55%
			信息管理与信息系统	68	3.05%
文化与传播学院	70	3.13%	传播学	70	3.13%
艺术学院	57	2.55%	动画	43	1.93%
			音乐表演	14	0.63%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

## （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 9 月 20 日，学校 2018 届毕业生就业率为 97.40%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“其他录用形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 54.32%；“签就业协议形式就业”次之，占比为 38.47%。

表 1-3 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率	
其他录用形式就业	1213	54.32%	<b>97.40%</b>	
签就业协议形式就业	859	38.47%		
签劳动合同形式就业	31	1.39%		
升学	27	1.21%		
出国（境）	26	1.16%		
地方基层项目	10	0.45%		
自主创业	6	0.27%		
应征义务兵	2	0.09%		
国家基层项目	1	0.04%		
未就业	58	2.60%		-

注：就业率=(其他录用形式就业人数+签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+升学人数+出国(境)人数+地方基层项目人数+自主创业人数+应征义务兵人数+国家基层项目人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

## （二）各学院/专业的就业率

2018 届毕业生分布在 7 个学院，各学院就业率均在 95.00% 以上。其中艺术学院和文化传播学院毕业生的就业率最高，均达到 100.00%；其次为机械与制造工程学院（98.34%）、建筑与土木工程学院（98.22%）。



图 1-2 2018 届各学院毕业生就业率

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

学校 2018 届毕业生分布在 22 个专业；各专业就业率均在 92.00% 以上。其中，材料科学与工程、测控技术与仪器、新能源材料与器件、软件工程等 9 个专业的就业率均达到 100.00%。

表 1-4 2018 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
材料科学与工程	33	33	100.00%
测控技术与仪器	28	28	100.00%
新能源材料与器件	30	30	100.00%
软件工程	124	124	100.00%
风景园林	34	34	100.00%
工程造价	46	46	100.00%
传播学	70	70	100.00%
动画	43	43	100.00%
音乐表演	14	14	100.00%
市场营销	110	109	99.09%
建筑学	96	95	98.96%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
工程管理	58	57	98.28%
机械工程	270	264	97.78%
财务管理	278	271	97.48%
投资学	78	76	97.44%
电子信息工程	110	107	97.27%
土木工程	160	155	96.88%
电气工程及其自动化	185	179	96.76%
光电信息科学与工程	50	48	96.00%
国际经济与贸易	237	226	95.36%
通信工程	111	103	92.79%
信息管理与信息系统	68	63	92.65%

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

### （三）未就业分析

进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（23.33%）和“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（23.33%），其次为“正在选择就业单位中”（21.67%）。

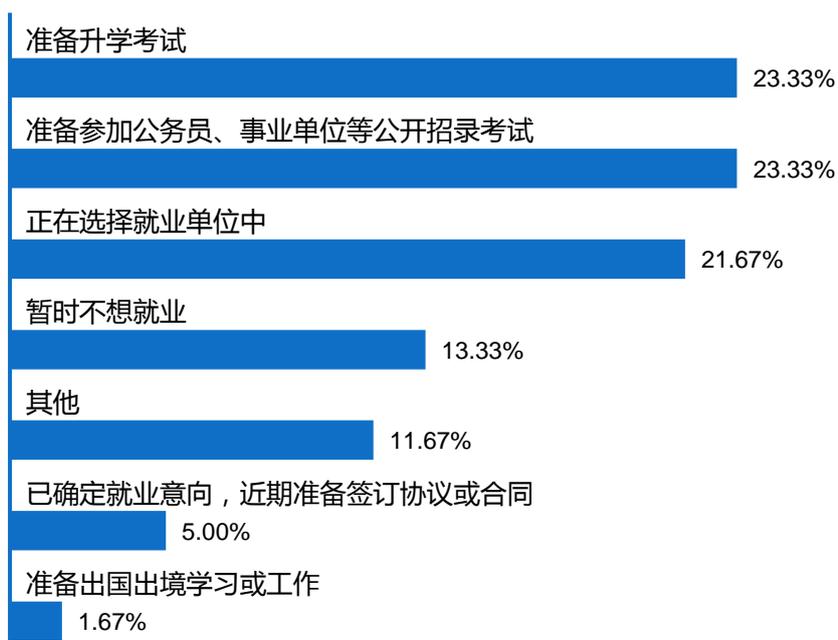


图 1-3 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业流向<sup>1</sup>

#### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2018 届毕业生主要选择在福建省内就业（79.94%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为广东省（3.74%）和河南省（2.41%）。

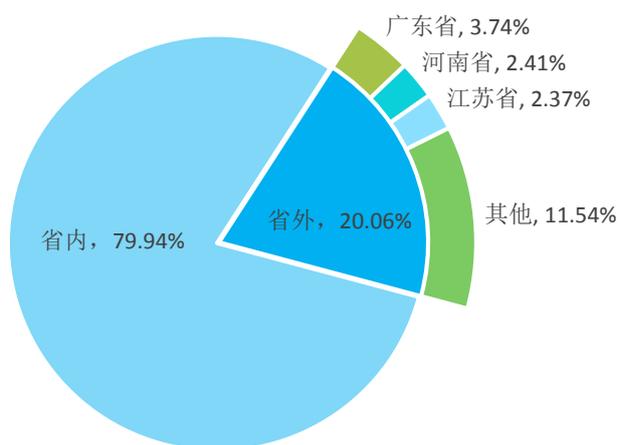


图 1-4 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

**省内就业城市：**在福建省内就业的毕业生主要流向了厦门市（66.69%），其次是福州市（11.07%）。

<sup>1</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

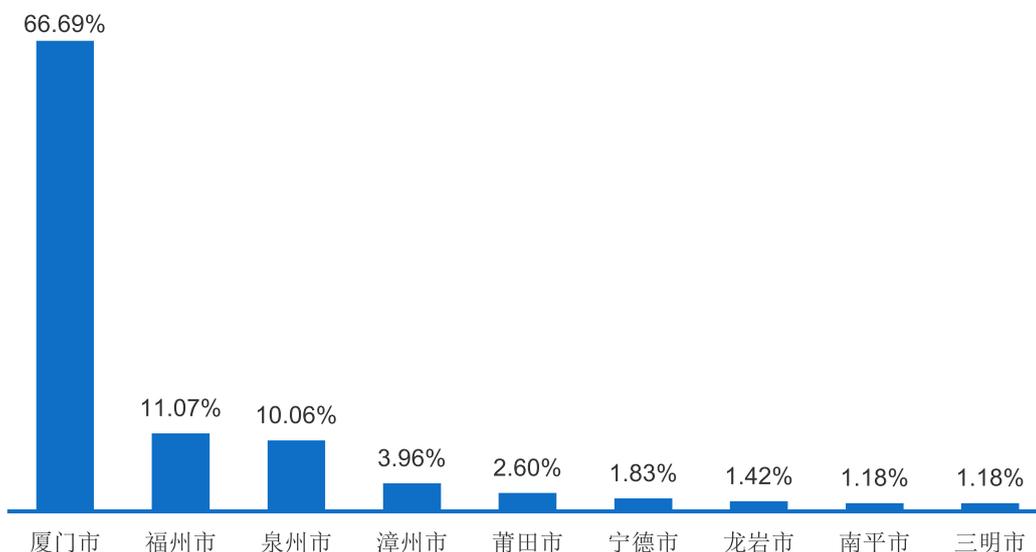


图 1-5 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，93.90%选择留在本省（福建省）就业；48.78%的省外生源也优先考虑在福建省就业，36.54%的省外生源回生源地就业。

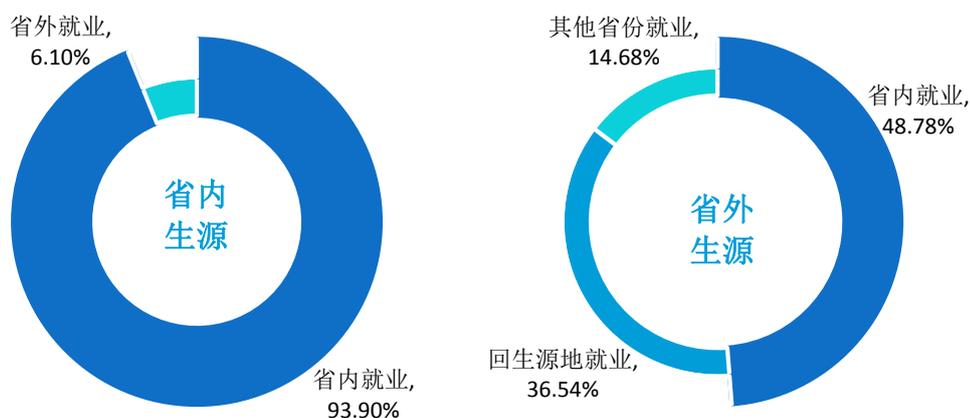


图 1-6 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

## （二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“批发和零售业”（16.88%）、“建筑业”（15.83%）。

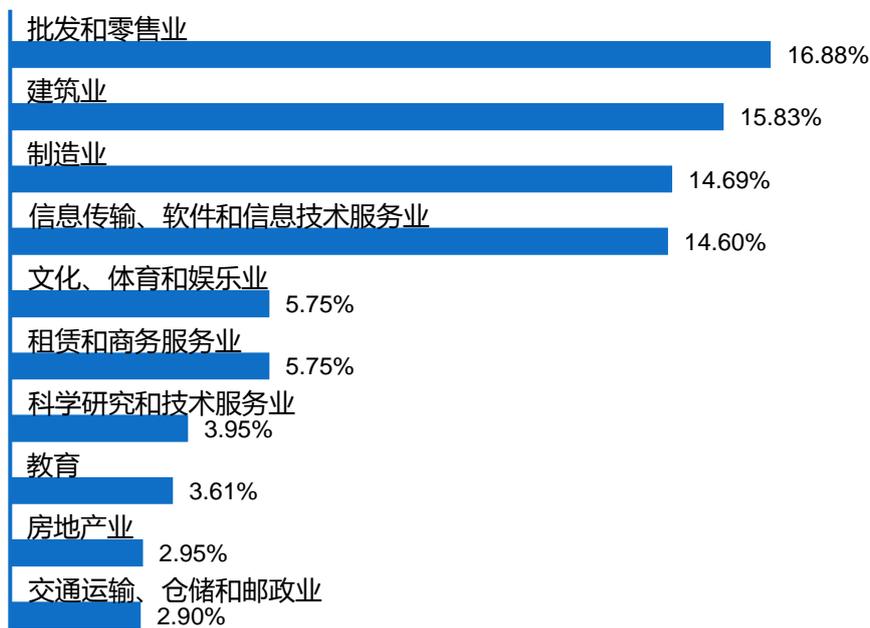


图 1-7 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

### （三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”（16.74%）。

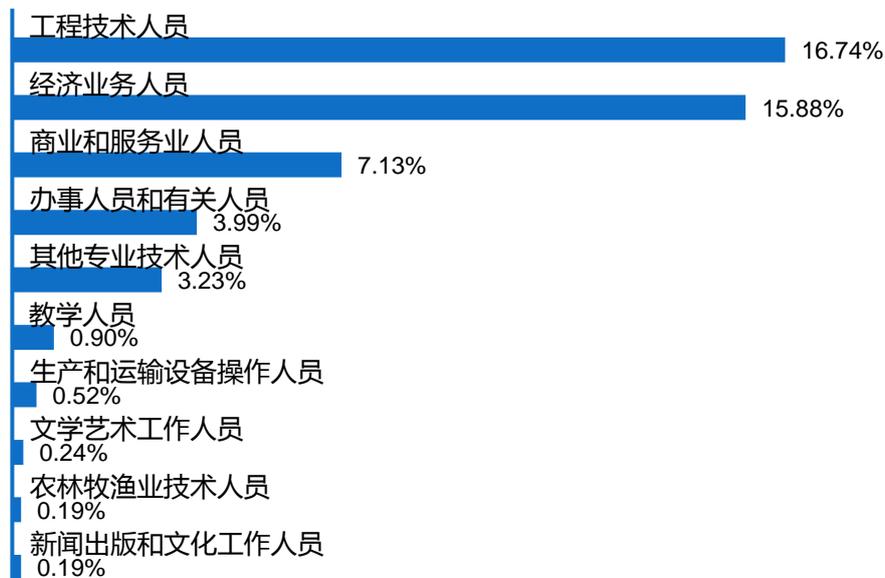


图 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

### （四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 70.47%；就业单位规模主要集中在 50 人及以下（26.09%），其次是 2001 人及以上（21.50%）和 51-100 人（15.70%）。

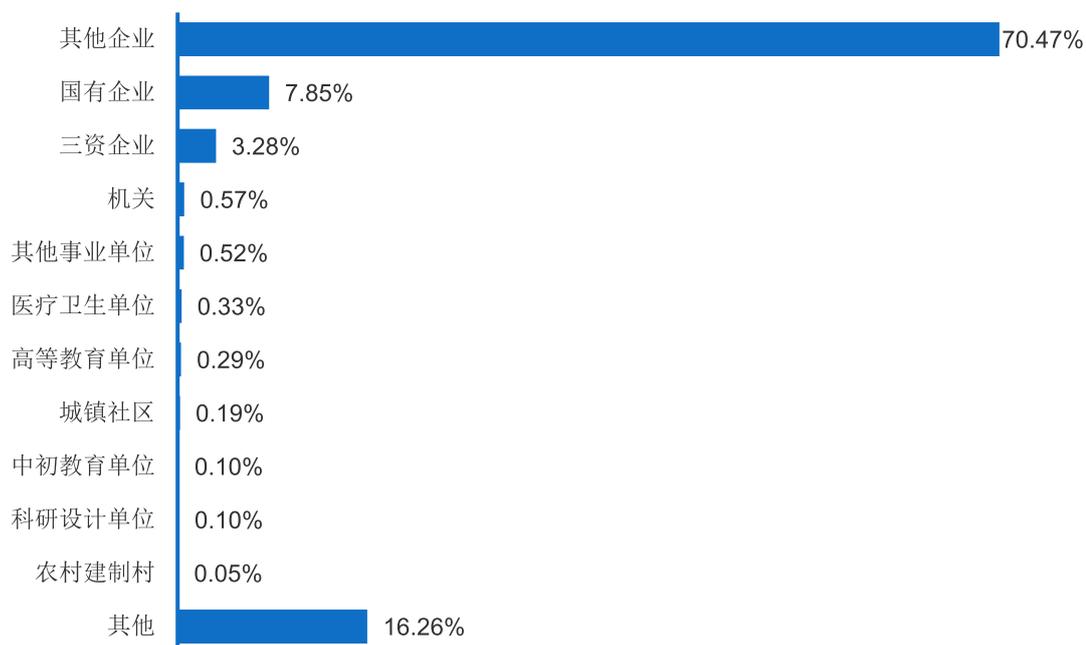


图 1-9 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理与监测系统。

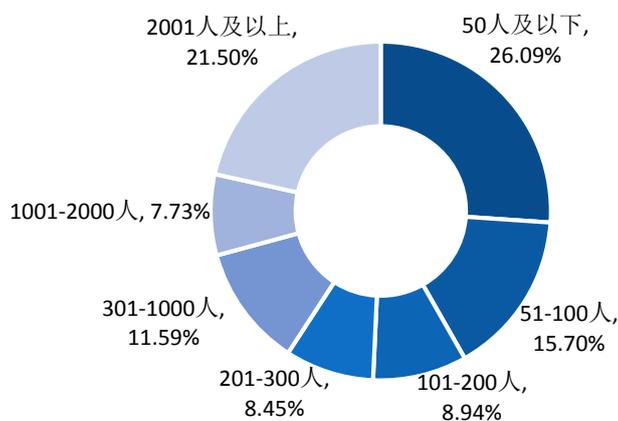


图 1-10 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、继续深造

### （一）国内升学

学校 2018 届毕业生中，共有 27 人选择国内升学深造，升学率为 1.21%。进一步调查其升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（63.16%），其次是“提升综合能力”（31.58%）；而因“对专业感兴趣、深入学习”选择升学的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

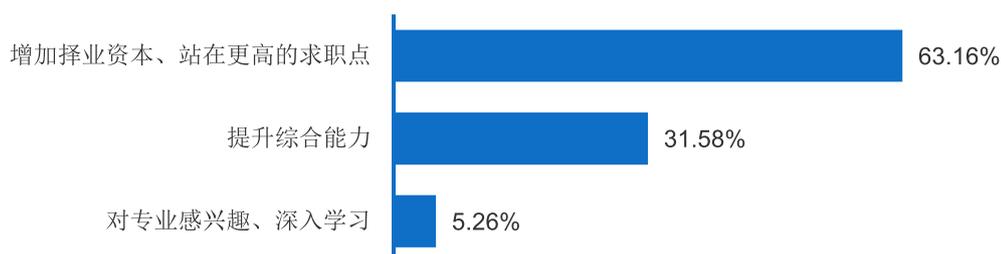


图 1-11 2018 届毕业生升学原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及转换专业原因：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 78.95%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造；毕业生转换专业升学的主要原因为“出于个人兴趣”和“学习压力小”。

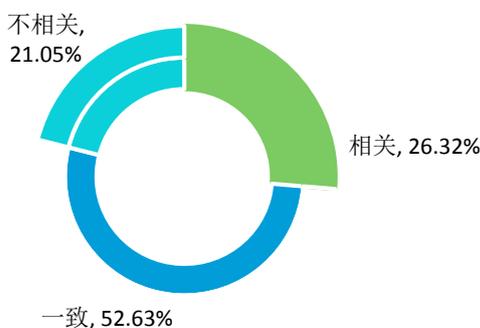


图 1-12 2018 届毕业生升学专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学录取结果满意度：**选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 31.58%，“比较满意”占比为 36.84%。

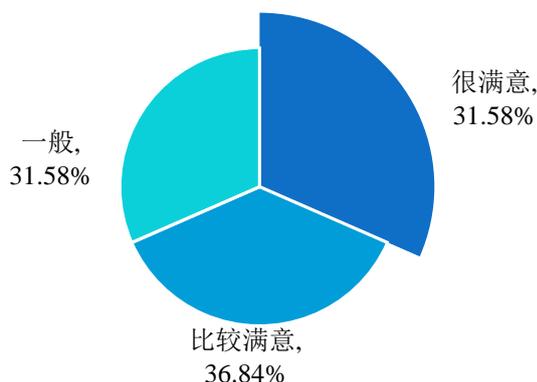


图 1-13 2018 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）

学校 2018 届毕业生中，共有 26 人选择出国（境）深造（1.16%）；进一步统计分析毕业生留学专业一致性，具体内容如下所示。

**出国（境）留学专业一致性：**毕业生出国（境）留学专业与原专业一致或相关的比例为 45.45%，不相关的比例为 54.55%；其跨专业出国（境）留学的原因主要为“符合兴趣爱好”和“就业前景好”。

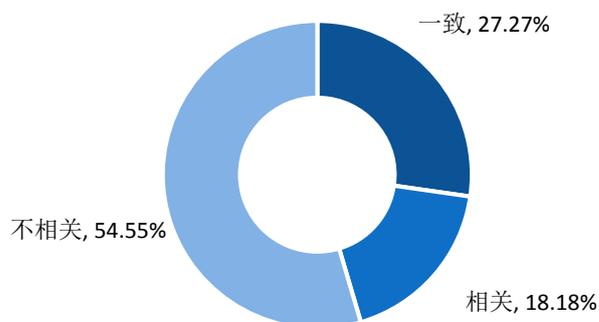


图 1-14 2018 届毕业生留学深造专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、自主创业<sup>2</sup>

学校 2018 届毕业生中，共有 6 人选择自主创业，创业率为 0.27%。进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

**创业行业及专业相关性：**2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”和“教育”行业；其创业领域与所学专业相关或一般的比例为 15.79%。

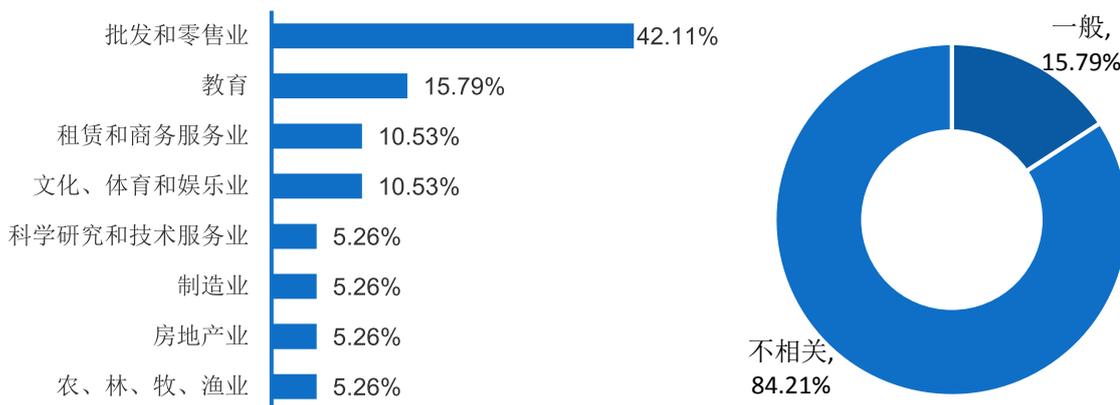


图 1-15 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（73.68%），其次为“预期可能有更高收入”（52.63%）和“有好的创业项目”（36.84%）、“对创业充满兴趣、激情”（36.84%）。

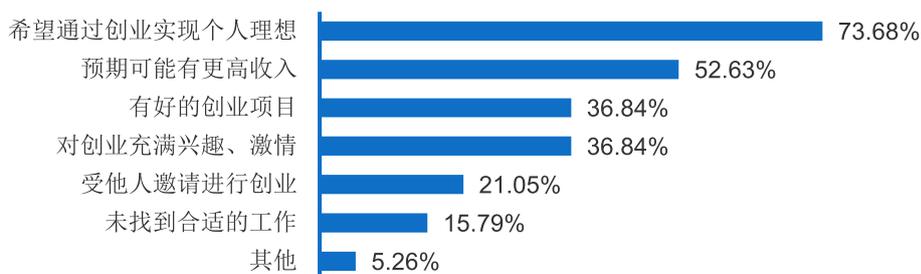


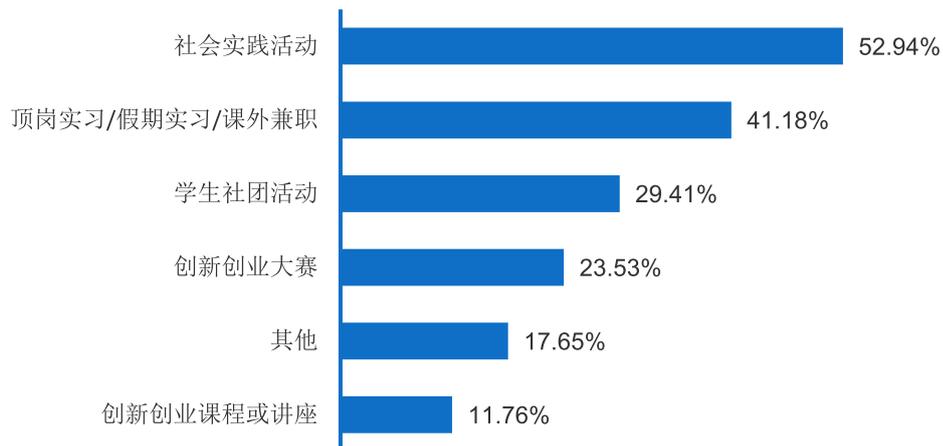
图 1-16 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>2</sup> 由于学院委托第三方机构（新锦成）开展 2018 毕业生就业与培养质量调查的时间节点晚于学院统计毕业生就业率的时间节点，故此处自主创业人数与前面毕业生总体就业形式的统计数据存在出入。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（52.94%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（41.18%）和“学生社团活动”（29.41%）。



**图 1-17 2018 届毕业生对促进创业的活动的的评价**

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第二篇：就业创业工作举措

2018 年，就业指导不断创新思路，积极整合资源，进一步拓宽毕业生就业渠道，精准开展就业创业指导服务，努力促进毕业生更加充分、更高质量的就业创业。现将具体工作总结如下：

### 一、主要工作成效

#### （一）顺利完成 2018 届毕业生就业工作

我校 2018 届毕业生共有 2233 人，就业人数为 2175 人，总体就业率为 97.40%。2018 届毕业生中，共有 27 人选择国内升学深造，升学率为 1.21%，升学高校主要为福州大学、华侨大学、福建师范大学等，共有 26 人赴澳大利亚、英国等国家留学，共有 6 名学生成功创业，创立的企业分布于主要集中在“批发和零售业”和“教育”行业。

#### （二）以“互联网+”模式，实现就业信息全覆盖

学校就业指导中心充分发挥“互联网+就业”新模式，实现就业网站、QQ 群、就业微信、就业微博等 4 个终端学生就业信息获取渠道全覆盖，搭建精准供需信息对接平台，实现毕业生与就业中心“等带宽”获取就业信息，提高信息发布质量，确保供求信息的真实性、准确性、时效性。

厦门工学院大学生就业服务平台是学校着力打造的集实用性与服务型为一体的就业信息化服务平台。提供的服务内容涵盖就业政策解读、宣讲和招聘会信息、选调生招录公告、职业生涯经验分享等各类信息，为学校就业创业工作营造氛围，宣传造势，实现就业信息精准对接和个性化就业指导服务。2018 年，全年通过厦门工学院大学生就业服务平台发布 480 多余条资讯，点击量累计约 3 万次。

#### （三）精准对接就业市场，构建多元化校园招聘格局

就业指导中心始终坚持以就业市场工作为主体，致力于为毕业生提供更多更好的

就业机会。学校与厦门市人才服务中心、中国海峡人才市场厦门分部、福州人社局、智联招聘等机构建立了联系和合作，搭建就业市场长效机制，充分发挥校园招聘主体作用，逐步形成“大中小型”结合、“综合招聘、学科专场、区域专场”结合的多元化校园招聘格局。

2018 年来，学校为 2018 届毕业生及 2019 届毕业生举办了 2018 届毕业生春季大型招聘会、2019 届毕业生秋季大型招聘会和 4 场行业专场招聘会，召开了中建四局第四建筑工程有限公司、融信集团、龙湖智慧服务、山东航空股份有限公司等 18 场专场宣讲会，累计共邀请近 570 余家人单位来校招聘，为毕业生提供就业岗位一万余个，平均为每个毕业生提供就业岗位在 5 个以上。

招聘会类型	举办时间	参加企业数
春季招聘会	2018 年 4 月 3 日	136 家
秋季招聘会	2018 年 11 月 6 日	208 家
专场宣讲招聘会	日常	18 家
商学、文传行业专场	2018 年 10 月 30 日	68 家
电子、电气、计算机行业专场	2018 年 11 月 27 日	57 家
机械、材料行业专场	2018 年 12 月 11 日	37 家
土木、建筑行业专场	2018 年 12 月 25 日	45 家

#### （四）就业指导活动品牌化、多元化、精准化

就业指导中心奉行“立德树人、以文化人”的教育理念，以提供品牌化、多元化、精准化的就业指导服务为宗旨，在以往“圆梦就业”系列品牌活动基础之上，创新就业指导工作方式，探索校企联合培养人才新机制，力求对学生进行全方面的职业能力培养与提升。

2018 年，就业指导中心与麦当劳首次联合开展了创新就业麦苗实践班，在人才培养、就业能力提升等方面开启了深入合作。创新就业麦苗实践班选拔了 20 名学生，通过“理论学习+岗位实践+品牌体验+技能竞赛”四位一体的综合性实践平台，不仅

有效提升在校学生的社会实践能力和职业技能，更能加强综合素养的提升和实现学校与社会“零距离”对接。

为了帮助毕业生懂政策、重规划、强能力、善技巧，激发学生自我教育、自我提升的积极性，树立正确的就业观念，提升就业能力和技巧。2018年，学生处就业指导中心针对不同群体的就业需求开展精准就业指导讲座，邀请部门领导、专家、企业高管，共举办了就业能力提升系列讲座和行业专场职业规划讲座共计20场，涵盖职业素养、出国深造、基层就业、公务员考试、求职技巧、求职心理等内容。

讲座类型	开展次数(场)	参加人数
就业能力提升系列讲座	10	600余人
行业专场职业规划讲座	10	2000余人
“圆梦就业”系列微讲座	2	60余人

此外，通过第二课堂竞赛活动与参观实践活动，搭建就业能力素质提升平台，通过“企业观摩”系列活动，参观厦门市大学生创业促进会、厦门思总建设集团等企业，增强学生的职场体验感。

### （五）关注就业困难群体，精准帮扶

针对家庭困难毕业生，重点介绍福建省求职创业补贴发放要求，鼓励家庭困难毕业生积极申报，总计有81名符合条件毕业生通过学校初审，其中有建档立卡贫困家庭的2人，低保家庭9人，申请国家助学贷款的为68人，特困人员2人，无残疾毕业生申报，共计发放求职创业补贴16.2万元。学校配套发放就业困难补助金20.2万元，共计102名就业困难和家庭困难毕业生受益。

此外，学校通过邮件、电话等方式详细了解未就业毕业生的具体情况，通过校友会每个班级选聘一名校友联络员，便于联系离校未就业毕业生的联络，切实做到“离校不离心，服务不断线”。

### （六）引导和鼓励毕业生赴基层就业

就业指导中心围绕国家经济社会发展战略，引导和鼓励学生积极参加“选调生、

大学生村官、参军入伍、西部计划”等国家和地方人才专项。

2018年，就业指导中心配合省委组织部做好2018年福建省大学生村官的面试工作，最终共有5名学生通过福建省大学生村官考核。在2019年福建省选调生工作中，本着公平、公开、公正的原则，经过报名资格初审、党组织谈话、选调生资格审查会议、公示等环节，最终拟推荐20名应届毕业生参加2019年福建省选调生笔试。

## 二、本年度工作创新点

### （一）探索校企合作新模式

就业指导中心创新就业指导工作理念，改变以往单一的求职招聘合作方式，进一步深化和改革校企合作的模式，在职业指导、就业规划、实习实践等方面互惠合作。2018年，就业指导中心与麦当劳首次联合开展了创新就业麦苗实践班，通过“理论学习+岗位实践+品牌体验+技能竞赛”四位一体的综合性实践平台，引入企业先进的职业知道理念和培训体，不仅有效提升在校学生的社会实践能力和职业技能，更能加强综合素养的提升和实现学校与社会“零距离”对接。

### （二）就业指导工作低年级化、生涯化

就业指导中心打破就业指导工作高年级化的固有理念，将就业指导活动普及到低年级，通过开展企业参观、职业规划讲座等前瞻性、趣味性、体验式活动，将就业指导工作前置到低年级。

## 第三篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。相关统计分析结果如下所示。

### 一、毕业生就业质量相关分析

**总体薪酬水平：**学校 2018 届毕业生税前月均收入为 5317.22 元；薪酬区间主要集中在 4001-6000 元，其次为 2001-4000 元。

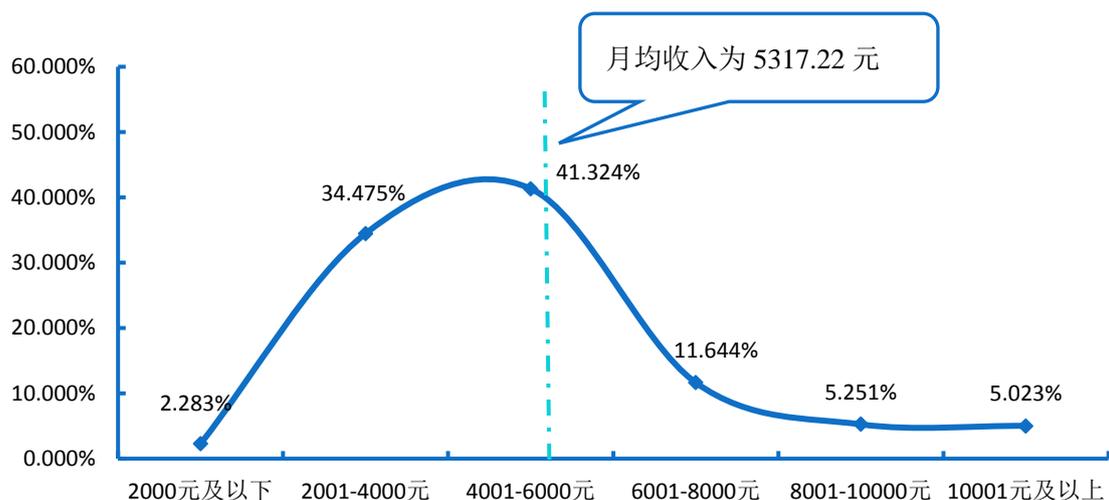


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业地区的薪酬水平：**在广东省就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5960.64 元；而在福建省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 5235.51 元。



图 3-2 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数 $\geq 10$ 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业单位的薪酬水平：**在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5668.58 元；而在“其他企业”就业的毕业生薪酬优势相对较低，4633.24 元。



图 3-3 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位是指样本人数 $\geq 20$ 人的就业单位；

2.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的薪酬水平：**选择在“批发和零售业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 5812.55 元；而选择在“制造业”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 5096.90 元。



图 3-4 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平 (单位: 元)

注: 主要就业行业指样本人数 $\geq 20$ 人的就业行业。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专业相关度

**总体专业相关度:** 68.96%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关, 相关度均值为 3.24 分, 处于“一般”水平; 可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高, 能够学以致用。

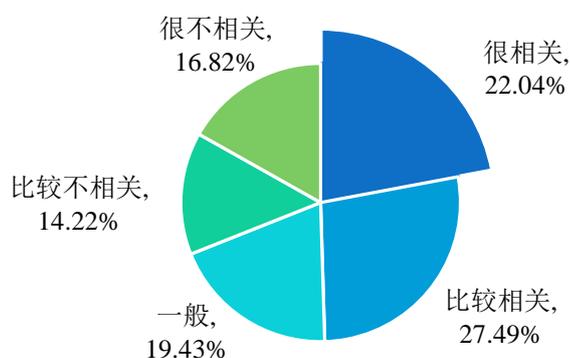


图 3-5 2018 届毕业生专业相关度分布

注: 专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”; 其中, 相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数”的比例。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要专业的专业相关度：**建筑学专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，相关度为 95.45%；而光电信息科学与工程专业的毕业生工作的专业相关度相对较低。

**表 3-1 2018 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布**

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
建筑学	81.82%	4.55%	9.09%	0.00%	4.55%	95.45%
工程造价	53.85%	23.08%	15.38%	7.69%	0.00%	92.31%
土木工程	18.18%	27.27%	45.45%	0.00%	9.09%	90.91%
传播学	23.81%	42.86%	19.05%	9.52%	4.76%	85.71%
投资学	31.25%	37.50%	12.50%	18.75%	0.00%	81.25%
财务管理	29.31%	31.03%	20.69%	12.07%	6.90%	81.03%
市场营销	6.45%	41.94%	22.58%	16.13%	12.90%	70.97%
电气工程及其自动化专业	11.36%	34.09%	25.00%	9.09%	20.45%	70.45%
软件工程	31.82%	22.73%	13.64%	13.64%	18.18%	68.18%
机械工程	12.77%	38.30%	14.89%	10.64%	23.40%	65.96%
电子信息工程	10.00%	25.00%	25.00%	25.00%	15.00%	60.00%
信息管理与信息系统	13.33%	13.33%	33.33%	26.67%	13.33%	60.00%
通信工程	30.77%	15.38%	7.69%	23.08%	23.08%	53.85%
国际经济与贸易	13.33%	16.67%	20.00%	30.00%	20.00%	50.00%
光电信息科学与工程	5.00%	5.00%	15.00%	25.00%	50.00%	25.00%

注：音乐表演等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**从事与专业不相关工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（51.94%）和“不想找相关工作，因为工作环境”（11.63%）、“想找相关工作，但是不符合要求”（11.63%）。

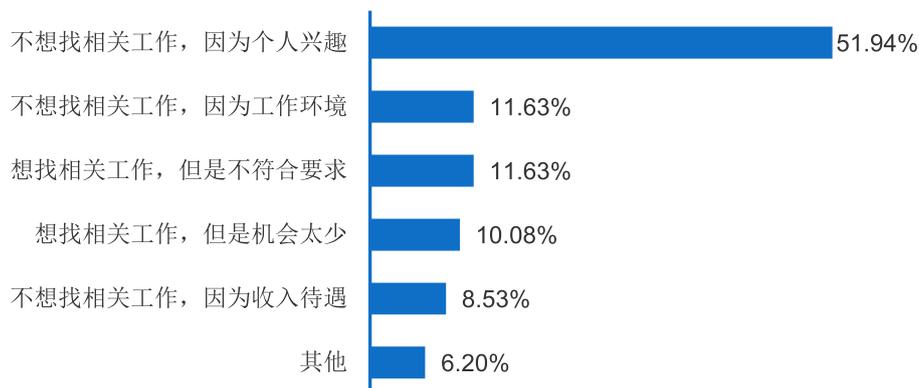


图 3-6 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、工作满意度

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.39%，均值为 3.50 分，偏向“比较满意”水平。其中对工作内容满意度均值最高，为 3.55 分，偏向“比较满意”水平。从各方面均值来看，均处于 3.16 分及以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

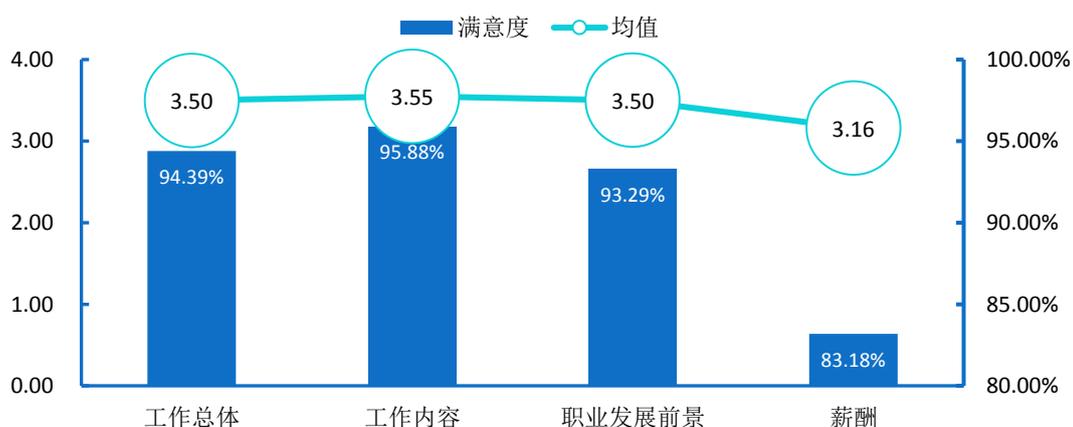


图 3-7 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.55%，其中“很符合”所占比为 8.31%，“比较符合”所占比例为 41.09%，吻合度均值为 3.45 分（5 分制），处于“一般”水平，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

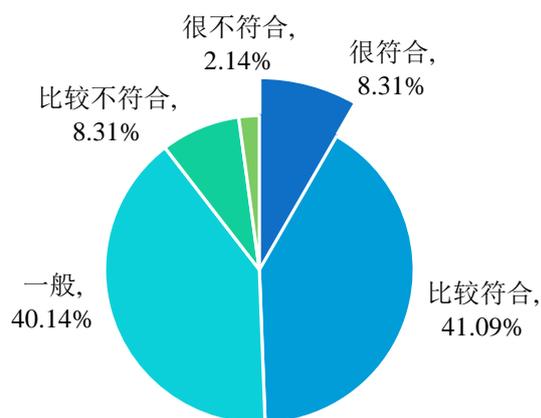


图 3-8 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生就业率稳定且保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持稳，就业率始终保持在较高水平，均在 97.00% 以上，就业状况良好。其中 2018 届毕业生就业率较 2017 届上涨 0.35 个百分点，较 2016 届上涨 0.31 个百分点。

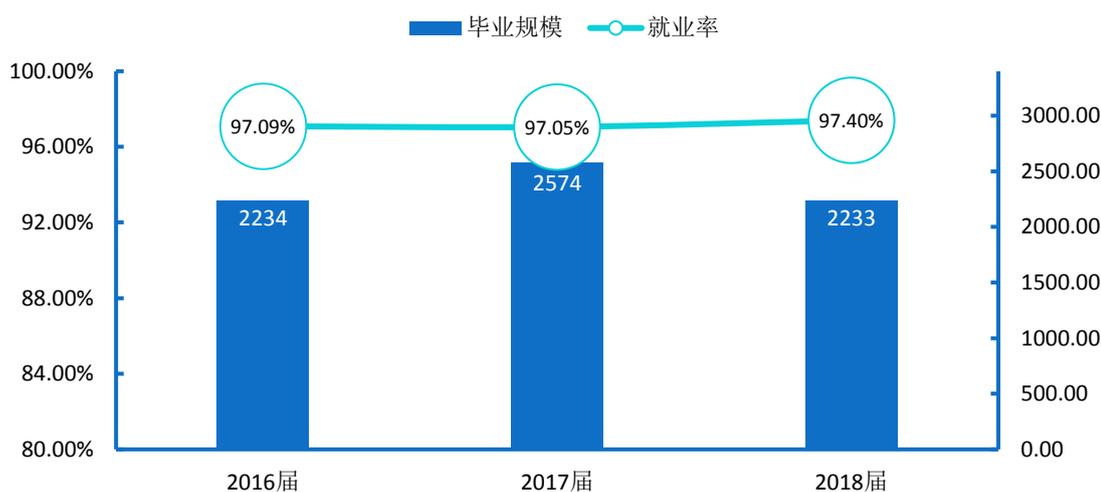


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2016 届、2017 届数据来自《厦门工学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《厦门工学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

### 二、毕业生以单位就业为主，升学比例逐年上升

单位就业为近三届毕业生主要的就业选择，占比均在 92.00% 以上；选择升学的毕业生人数也呈逐年上升趋势。2018 届毕业生升学占比相较 2017 届上升 0.12 个百分点，较 2016 届上升 0.58 个百分点。单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；毕业生选择升学的比例上升，可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

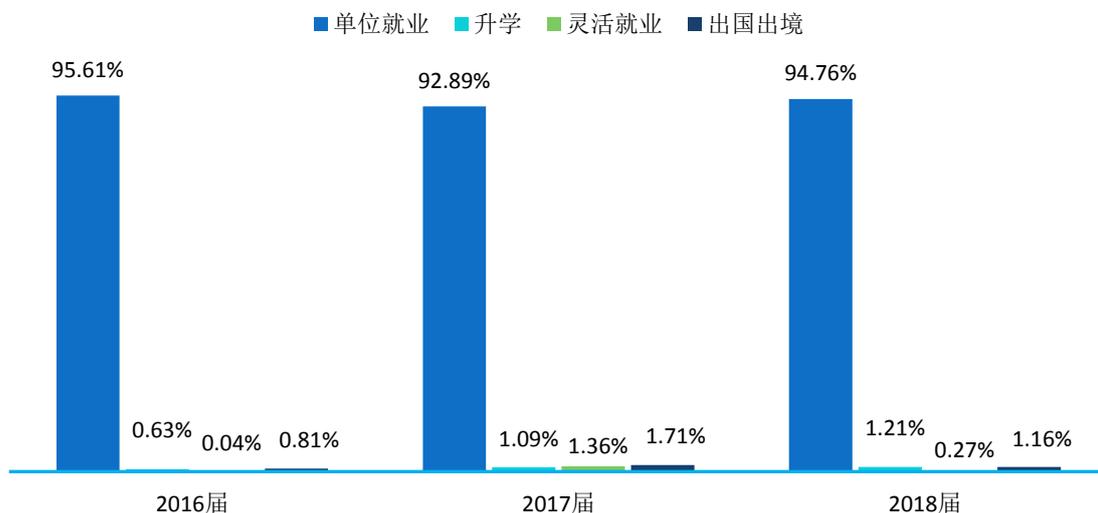


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

数据来源：1.2016 届、2017 届数据来自《厦门工学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《厦门工学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

### 三、福建省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展

福建省成为近三届毕业生就业主战场，且在福建省内就业的毕业生占比保持在较高水平，各届均在 77.00% 以上，其中厦门市又是省内就业毕业生的首要选择。这一就业分布与学校培养定位相符合，为福建省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

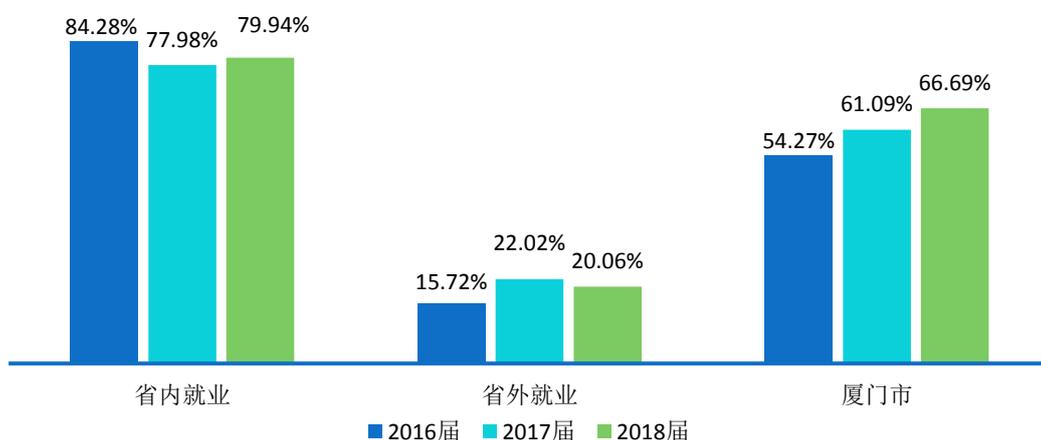


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届、2017 届数据来自《厦门工学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《厦门工学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

#### 四、毕业生就业特色突出，依托企业就业，合理分配人才资源

近三届毕业生主要在三资企业、其他企业就业，比例均处于 73.75% 以上；其次在国有企业就业。这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。长期以来，学校在教育教学中格外注重技能的培养与培训。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

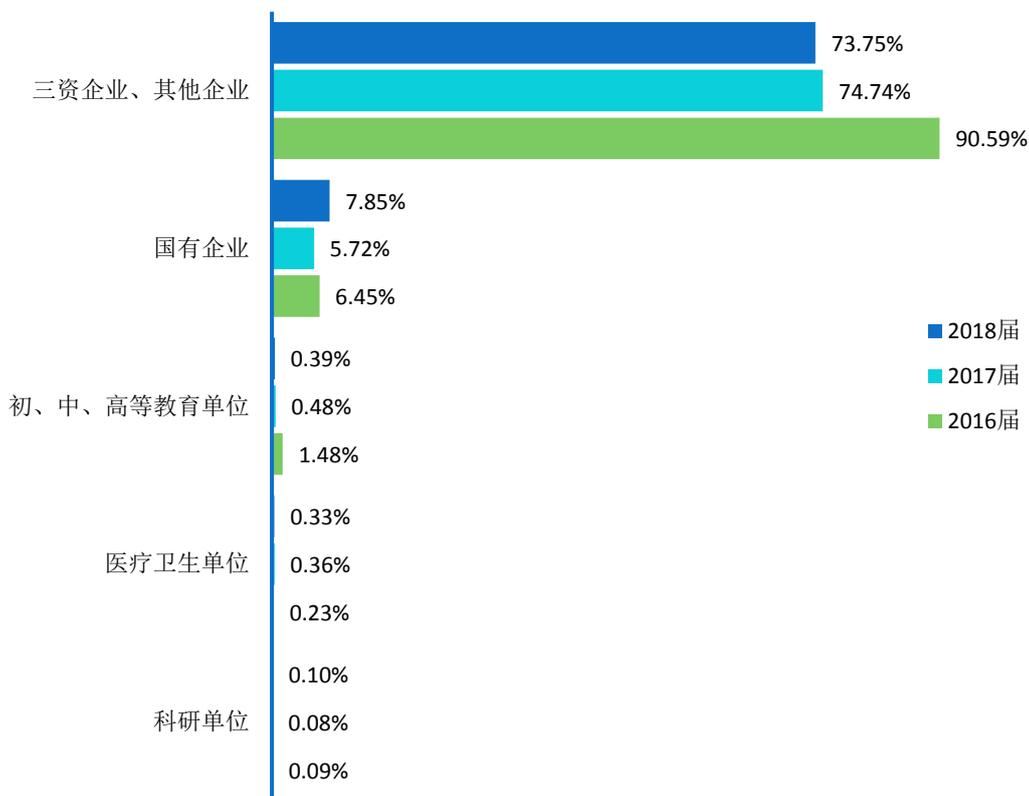


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《厦门工学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《厦门工学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

## 五、毕业生就业行业呈多元化分布

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“批发和零售业”、“建筑业”、“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“租赁和商务服务业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“批发和零售业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

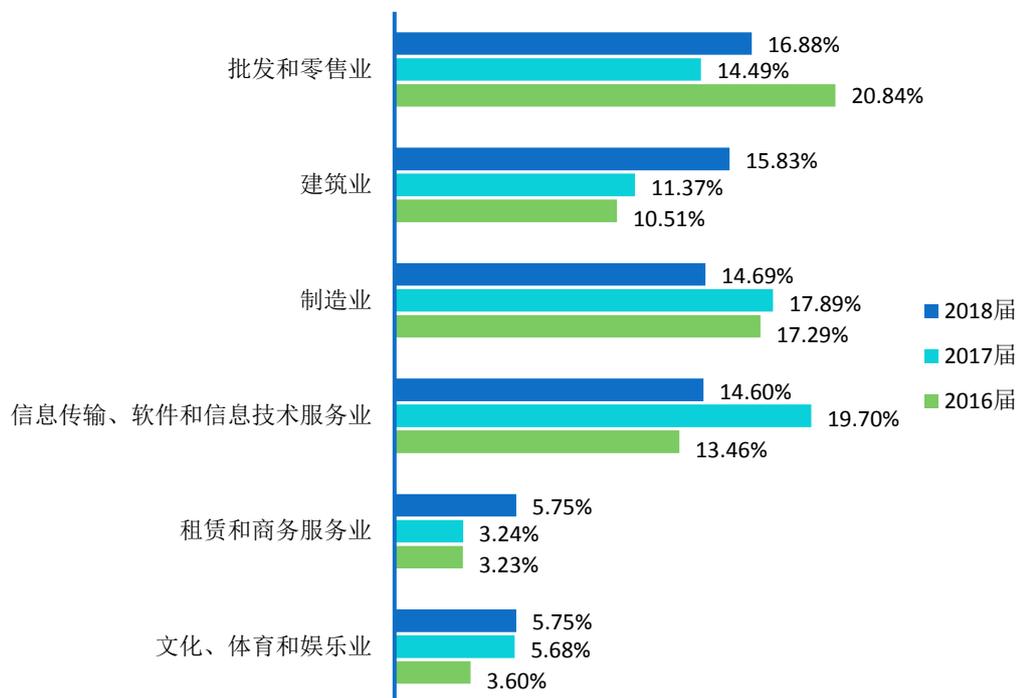


图 4-5 2016-2018 届毕业生主要就业行业分布

数据来源：1.2016 届、2017 届数据来自《厦门工学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《厦门工学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自全国高校毕业生就业管理与监测系统。

## 第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

### 一、对人才培养的影响

#### （一）对人才培养的评价

##### 1. 母校满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 90.00%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 11.73%，“比较满意”占比为 43.65%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

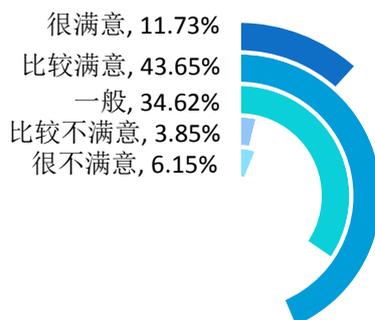


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

##### 2. 母校推荐度

2018 届毕业生中，34.17%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，43.63%的毕业

生不确定是否向他人推荐母校；仅有 22.20%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

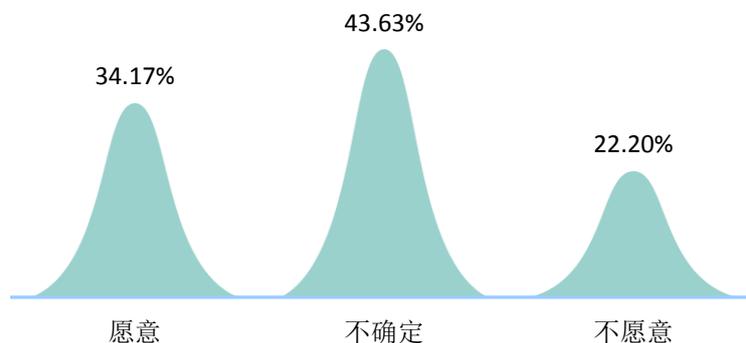


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3. 母校教育教学的总体满意度

2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 87.62%，均值为 3.36 分(5 分制)，处于“一般”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

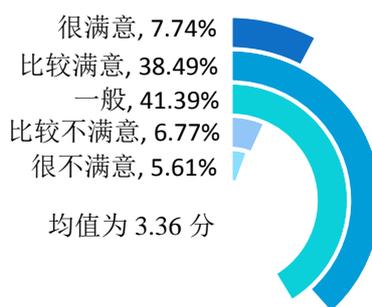


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.实践教学满意度

2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，84.85%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.26 分(5 分制)，处于“一般”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

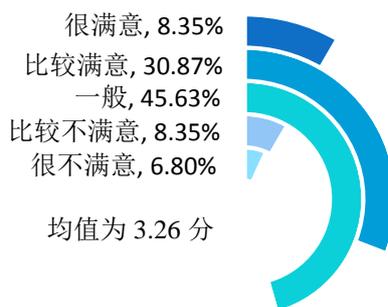


图 5-4 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 5.任课教师满意度

2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 93.95%，均值为 3.70 分（5 分制），偏向“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 95.22%；对任课教师教学水平的满意度为 92.99%；对师生课外沟通交流的满意度为 88.96%。

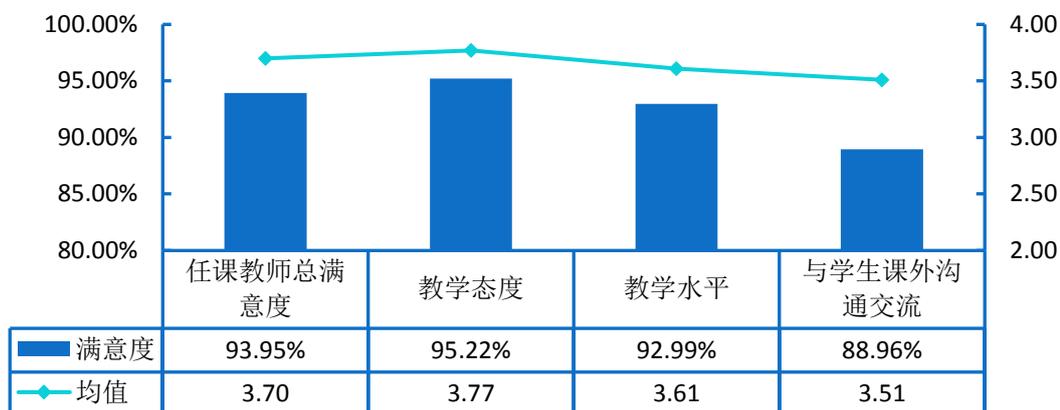


图 5-5 2018 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的能力依次为：口头表达、逻辑推理、团队协作、信息搜集与获取、发现和解决复杂问题、倾听理解、谈判协商、时间管理、判断决策和情绪感知。而自身这十项能力满足目前工作需求的程度如下图所示：均在 71.00% 以上，满足程度处于相对较高水平；其中团队协作和倾听理解的满足度相对较高，分别为 97.62% 和 93.68%。

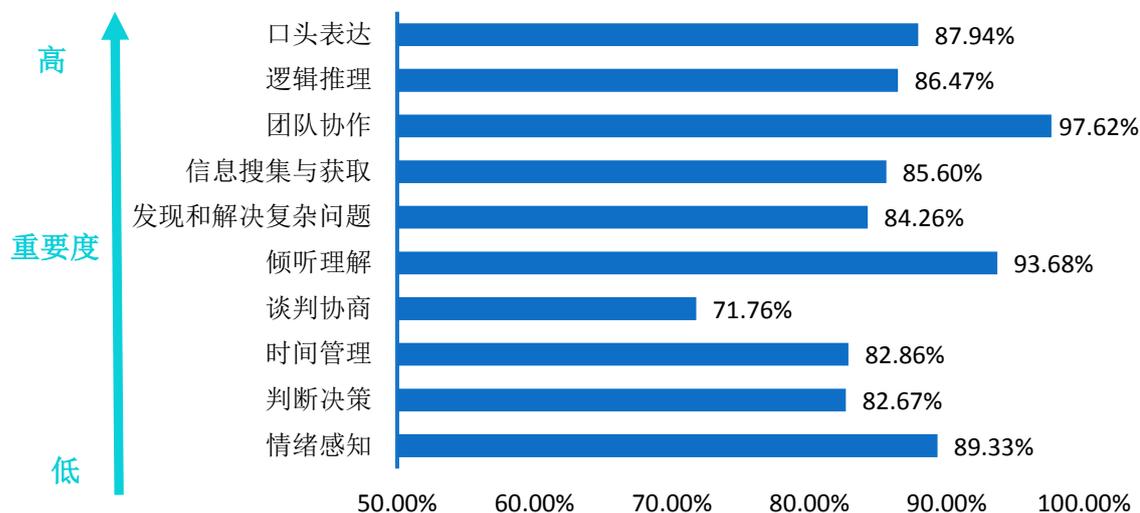


图 5-6 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的能力的满足度分布

注：满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）人才培养改进措施

厦门工学院深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 90.00%，34.17% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校教育教学的总体满意度为 87.62%，对母校实践教学环节的满意度为 84.85%；毕业生对任课教师各方面的满意度均在 88.00% 以上。与此同时，除实践教学以外，毕业生认为专业教学最应该改进的是“所开设课程对工作/学习帮助较少”、“课堂教学效果不好”。因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

## 二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：各专业就业率均在 92.00% 以上,就业情况较好。其中,材料科学与工程、测控技术与仪器、新能源材料与器件、软件工程等 9 个专业的就业率均达到 100.00%。专业相关度方面,建筑学专业的毕业生工作的专业相关度相对较高,相关度为 95.45%;而光电信息科学与工程专业的毕业生工作的专业相关度相对较低;且毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作,因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度;专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标,反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制,增强专业建设与社会需求的良性互动,形成就业与招生的联动发展格局。一方面,学校可结合上述就业率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况,考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施;另一方面,学校可适当增大优势专业的招生比例,增开人才缺口较大的专业,重点建设特色专业,发挥学院特色优势。

## 三、对就创业指导服务工作的影响

### (一) 对就创业指导服务工作的评价

**毕业生对学校就业指导服务的评价:**学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 90.00% 以上;其中对“就业帮扶与推荐”(100.00%)、“职业咨询与辅导”(95.16%)、“学校发布的招聘信息”(94.02%)的满意度相对较高。

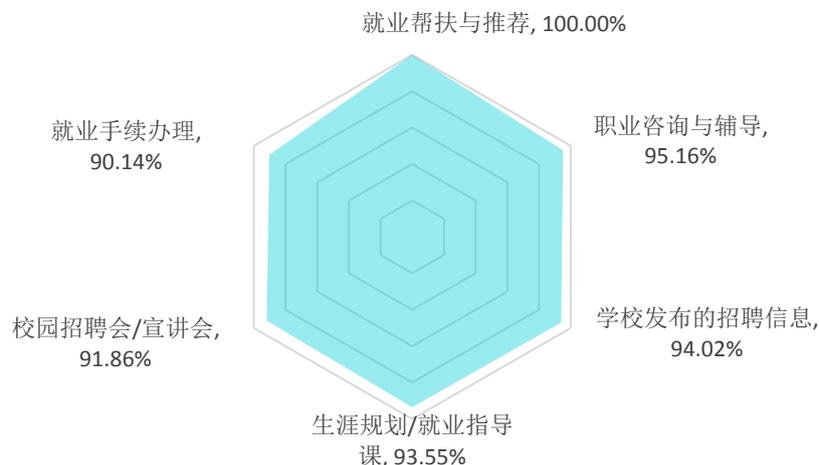


图 5-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 90.00% 以上，其中，对“创业孵化项目”和“创业实训与模拟”的满意度最高，达 100.00%。

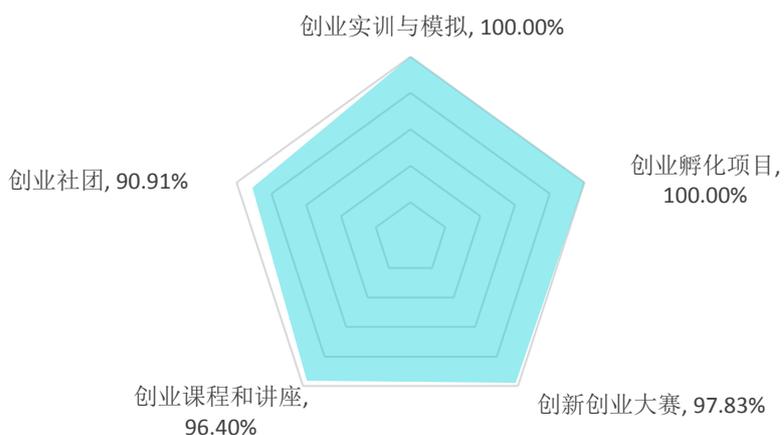


图 5-8 2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）对就业创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 90.00% 以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 90.00% 以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业、创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。

